

FORSLAG TIL PLANPROGRAM

Versjon vedlagt oppstartsvarsel

Detaljregulering for Surnadal Datasenter
Surnadal Kommune
PlanID 2006002



Revisjonshistorikk

Rev:	Dato:	Beskrivelse av endringen	Utarbeidet av	Kontrollert av
00	22.10.2026	Versjon vedlagt oppstartsvarsel	NO1E4C	NO1F8H

Prosjekt:
Prosjektnummer:
Kunde:
Rev:
Dato:
Opprettet av:
Kontrollert av
Dokumentreferanse

Surnadal Datasenter - Magnora
10243694-001
Magnora Scale Surnadal AS
00
22.10.2026
Audun Mortveit Sletten
Hanna Mathilde Juliussen Skattum

Innholdsfortegnelse

1.	Bakgrunn	4
1.1	Formålet med planen	4
1.2	Planområde	4
1.3	Tiltakshaver og historikk	6
1.4	Regionalt planforum	6
1.5	Politisk behandling om planoppstart	6
1.6	Krav om konsekvensutredning (KU)	7
2.	Beskrivelse av planområdet.....	8
2.1	Beliggenhet	8
2.2	Eksisterende arealbruk og nærmiljø	9
2.3	Pågående utbygging av høyspentanlegg	10
2.4	Topografi og landskap	11
2.5	Naturmangfold	11
2.6	Kulturminner- og kulturmiljø	12
2.7	Barn og unge	12
2.8	Friområder og friluftsliv	12
2.9	Transportsituasjon	13
3.	Beskrivelse av tiltaket	13
3.1	Tomt til Datasenter	14
3.2	Tomt til annen næring	15
3.3	Tilpassing av tomter til høyspentanlegg	16
4.	Aktuelle overordnede rammer og premisser.....	19
4.1	Områdeplan Midt	19
4.2	EU direktiv for energieffektivitet	19
4.3	Kommuneplan	20
4.4	Gjeldende reguleringsplaner	20
4.5	Tilgrensende reguleringsplaner	20
5.	Metode	20
6.	Alternativer.....	22
6.1	Bakgrunn for valg av Surna som lokalitet	22
6.2	Alternativer som skal utredes	22
7.	Utredningsbehov	24
7.1	Kartlegging av utredningsbehov	24
7.2	Tema som skal utredes i konsekvensutredningen (KU)	28
7.3	Risiko- og sårbarhets analyse	33
8.	Organisering av planarbeidet.....	34
8.1	Planprosess	34
8.2	Medvirkning	35
8.3	Fremdrift	36

1. Bakgrunn

1.1 Formålet med planen

Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for utvikling av en næringspark i terrenget ved siden av Surna trafostasjon, for fremtidig etablering av et datasenter og annen næringsvirksomhet for utnyttelse av overskuddsvarme. Reguleringsplanen skal sette tydelige føringer til virksomhetene som etablerer seg på næringstomtene, og et klart forbud mot krypto-mining.

Et datasenter defineres som en installasjon hvor de digitale tjenestene produseres, prosesseres og lagres. Flere har gjerne et forhold til servere som står i skap på teknisk rom i kontorbedrifter og virksomheter. Denne måten å håndtere digitale tjenester, har i senere tid blitt erstattet av skybaserte løsninger hvor virksomheter har sine digitale arkiv, nettsider og IKT-plattformer gjennom et datasenter. En «sky» i denne sammenheng er i bunn og grunn mange data-servere i et eller flere datasenter.

Hensikten med datasenter er sikker, stabil og kostnadseffektiv skalaproduksjon som baserer seg på fellestjenester for å redusere produksjonskostnader (NSM-a, 2022). Nettopp sikkerhet og stabilitet trekkes frem som den store fordelene i Surnadal, fordi lokaliteten nært Surna trafostasjon har tilgang på redundant strømforsyning fra flere sentralnettlinjer. I tillegg er det tilgang på grønn energi.

Sikkerhetssituasjonen i verden tilsier at det blir viktigere med fysisk kontroll over serveranlegg der sensitiv informasjon bearbeides. Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM) anbefaler at funksjonene samfunnet er mest avhengig av, bør leveres fra datasenter i Norge. Det er en målsetting at Surnadal Datasenter skal ha tilfredsstillende sikkerhet og stabilitet til å levere samfunnskritisk IKT.

Det andre viktige formålet med planen, er å tilrettelegge for bærekraftig utnyttelse av overskuddsvarmen fra datasenteret på resten av næringsområdet. Her planlegges det produksjonsvirksomheter som kan utnytte varmen og samtidig gi verdiskaping og arbeidsplasser. Det vil legges med teknisk infrastruktur mellom områdene. Målsettingen er å legge til rette for næringsetablering på nabotomten for bruk av overskuddsvarme til nye næringsvirksomheter.

Videre er det en målsetting å sette fornuftige rammebetingelser for utnyttelse av arealene, basert på faglige utredninger og innspill fra berørte parter. Naturverdier, eksisterende infrastruktur og omgivelsene for øvrig, skal ivaretas.

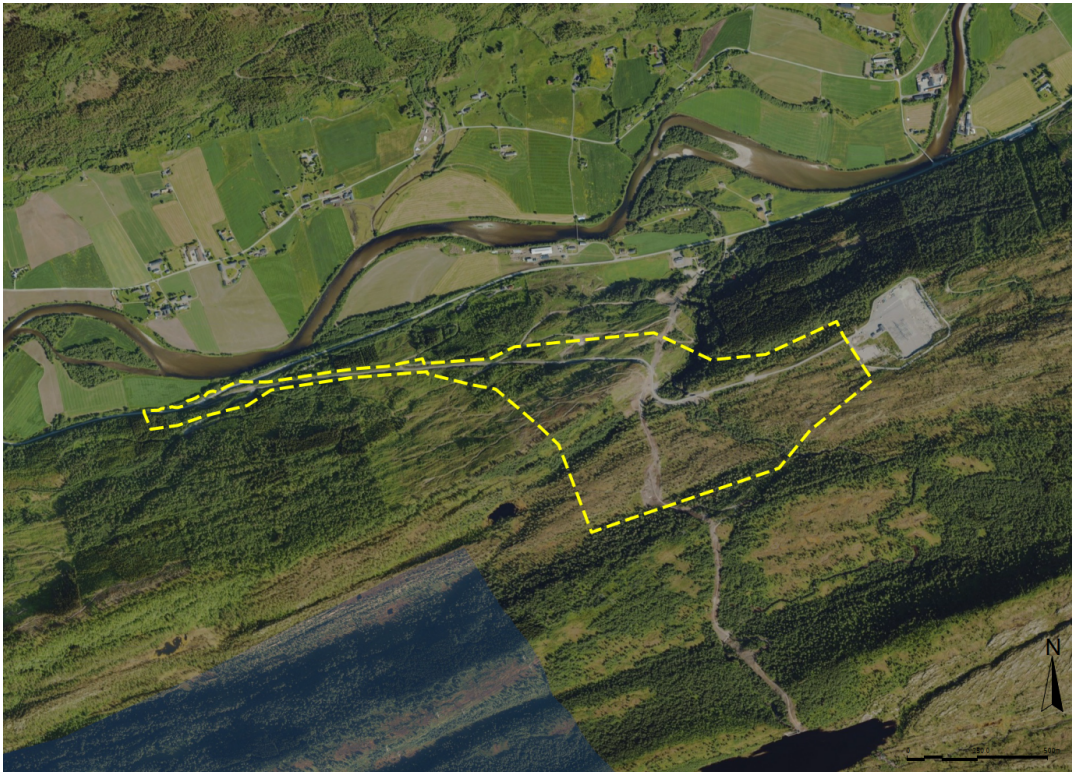
1.2 Planområde

Planområdet ligger i øvre del av Surnadalen, i dalsiden mot sør, like ovenfor Seterøya. Terreng er bratt, bortsett fra et 150m bredt fjellplatå på ca. kote +220, der Surna trafostasjon ligger. På resterende del av fjellplatået, er det mulig å opparbeide minst 100 dekar tomteareal, med utsprenkning og planering og adkomst fra eksisterende vei.

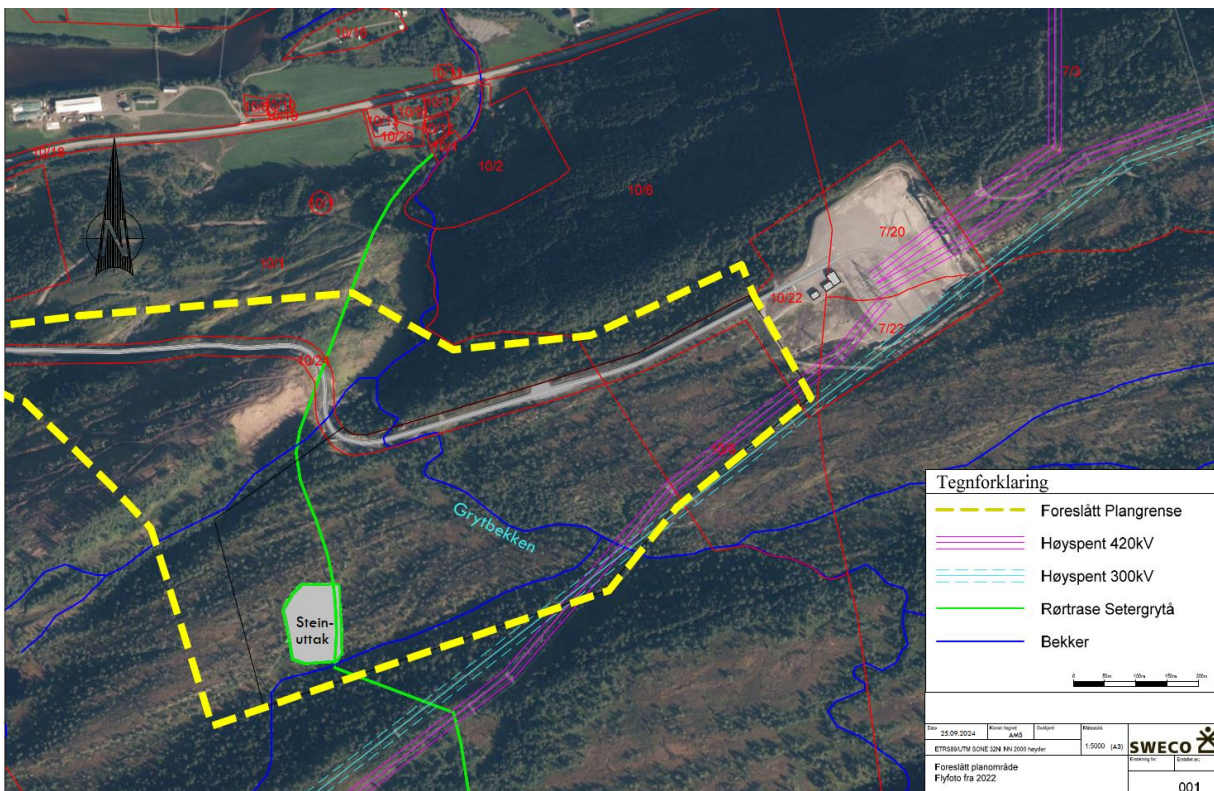
Terreng i planområdet preges av flere parallelle fjellrygger. Det er skrinns barskog-vegetasjon med bare fjellrygger innimellom. Grytbekken renner tvers gjennom området i en djup bekkedal.

Det er bygget en ny adkomstvei opp til trafostasjonen med gjennomsnittlig stigning på 10%. Denne veien samt avkjørselen fra fylkesveien er innlemmet i planområde. Det varslede planområdet er større enn hva som ble skissert i planinitiativ, men vil senere kunne reduseres etter at detaljene er avklart.

Lengst vest i planområdet sees fortsatt inngrepene etter rørtraseen til Sætergrytå kraftverk, som nå blir tildekt med jordmasser og istandsatt.



Figur 1-1 Flyfoto med inntegnet det varslede planområde med gul stipling



Figur 1-2 Situasjonsskart flyfoto fra 2022 med eiendomsgrenser, vannkraftverk, høyspent og bekker, og plangrense

1.3 Tiltakshaver og historikk

Opparbeiding av den nye stasjonstomta i Surnadal ble startet opp vinteren 2017/18, som en del av arbeidet med å oppgradere sentralnettet i Midt-Norge. Vinteren 2024 ble samtaler innledet mellom grunneiere og eiendomsutvikleren FinansGruppen Eiendom AS (heretter FG Eiendom) fra Kristiansund. Sistnevnte så potensial for å lokalisere et datasenter i nærhet til den fremtidige trafostasjon som skal oppføres på stasjonsområdet. FG Eiendom engasjerte Sweco i Trondheim til å skissere et planinitiativ for en slik utbygging høsten 2024. Innledende samtaler med Surnadal kommune og Statnett ble gjennomført i perioden 2024 og 2025. Etter dette inngikk FG eiendom avtale med grunneierne av Gnr/bnr. 10/1 og 10/6.

Nåværende forslagstiller for prosjektet er det nyopprettete selskapet Magnora Scale Surnadal AS, som er et samarbeidsprosjekt mellom Magnora Datacenter ASA og FG Eiendom. De to nevnte selskapene gikk sammen vinteren 2026 om videre utvikling av Surnadal Datasenter. Til sammen har de bred erfaring innen utvikling av datasentre, samt nærings- og industriparker.

Våren 2026 ble planinitiativ formelt innsendt til Surnadal kommune og diskutert i regionalt planforum Møre og Romsdal. Den 27.05.26 ble prosjektet formelt kvalifisert av Statnett til å stå i kapasitetskø for 96 MW effektforbruk.

1.4 Regionalt planforum

Planinitiativet for Surnadal Datasenter ble presentert for regionalt planforum Møre og Romsdal den 3.juni 2026 samtidig med at planinitiativet for Holtamoen Datasenter ble presentert. Sektormyndigheter som var tilstede i møte var NVE, Møre og Romsdal fylkeskommune, Statsforvalteren, Mattilsynet og Statens vegvesen.

I møtet var det særlig pekt på behov for avklaringer knyttet til lokalisering, energibehov og tilgang på kraft, samt utnyttning av overskuddsvarme. Videre ble det løftet frem problemstillinger knyttet til miljøpåvirkning, blant annet naturmangfold, friluftsliv og vannmiljø i tillegg til samfunnssikkerhet, ROS og teknisk infrastruktur. Det ble også etterlyst bedre kunnskapsgrunnlag og tydeligere vurderinger av samfunnsnytte og bærekraft for begge alternativene.

1.5 Politisk behandling om planoppstart

Våren 2026 mottok Surnadal kommune to ulike planinitiativ som uavhengig av hverandre ble innsendt samme dag den 29.04.2026. Det ene prosjektet gjaldt datasenter på Holtamoan grustak i regi av Vinda næringspark AS og det andre gjaldt dette datasenteret ved Surna trafostasjon. Etter at begge prosjekt presenterte seg for politikere og kommuneadministrasjon og regionalt planforum Møre og Romsdal, ble spørsmål om oppstart av detaljregulering fremlagt for kommunestyret 10.september 2026.

Spørsmålet om oppstart av detaljreguleringsplaner for de to prosjektene ble bredt diskutert i kommunestyret, med veiing av argumenter for og imot. Behovet for næringsstomter og næringsutvikling ble trukket frem, samt argumentasjonen om at energien som passerer i kraftnettet gjennom Surnadalen med fordel kan utnyttes til verdiskaping lokalt. Kommunestyret la vekt på at omgivelsene tilsynelatende påvirkes mer negativt ved en utbygging tett på kulturlandskap og boligfelt på Holtamoan enn det utbyggingen ved trafostasjonen påvirker sine omgivelser. Dette var avgjørende for at kommunestyre vedtok oppstart av reguleringsplanarbeidet beskrevet i dette planprogram, mens initiativet på Holtamoan ble avvist.

Følgende vedtak ble fattet med 22 stemmer for og 4 stemmer mot:

I henhold til Plan- og bygningslova § 12-8 blir det vedteke oppstart av reguleringsplanarbeid for etablering av datasenter og industriformål på eignedomane gnr/bnr 10/1 og 10/6. Det må utarbeidast konsekvensutredning med planprogram for arbeidet. Innsendt utredningsprogram skal ligge til grunn for arbeidet.

Det innsendte utredningsprogrammet som vedtaket henviser til, er en liste utarbeidet av Sweco datert 11.05.2026 som her er videreført i avsnitt 7.1 i dette planprogrammet.

Følgende tilleggsforslag fra Senterpartiet ble også vedtatt med 25 mot 1 stemme:

1. *Kommunestyret ber kommunedirektøren utarbeide overordna prinsipp om openheit for korleis kommunen skal møte datasenteretableringar.*
2. *Kommunestyret ønskjer ei oversikt frå administrasjonen over handlingsrommet kommunen har i slike saker.*
3. *Kommunestyret ønskjer oversikt over moglege inntekter etablering av datasenter kan gi kommunen.*

1.6 Krav om konsekvensutredning (KU)

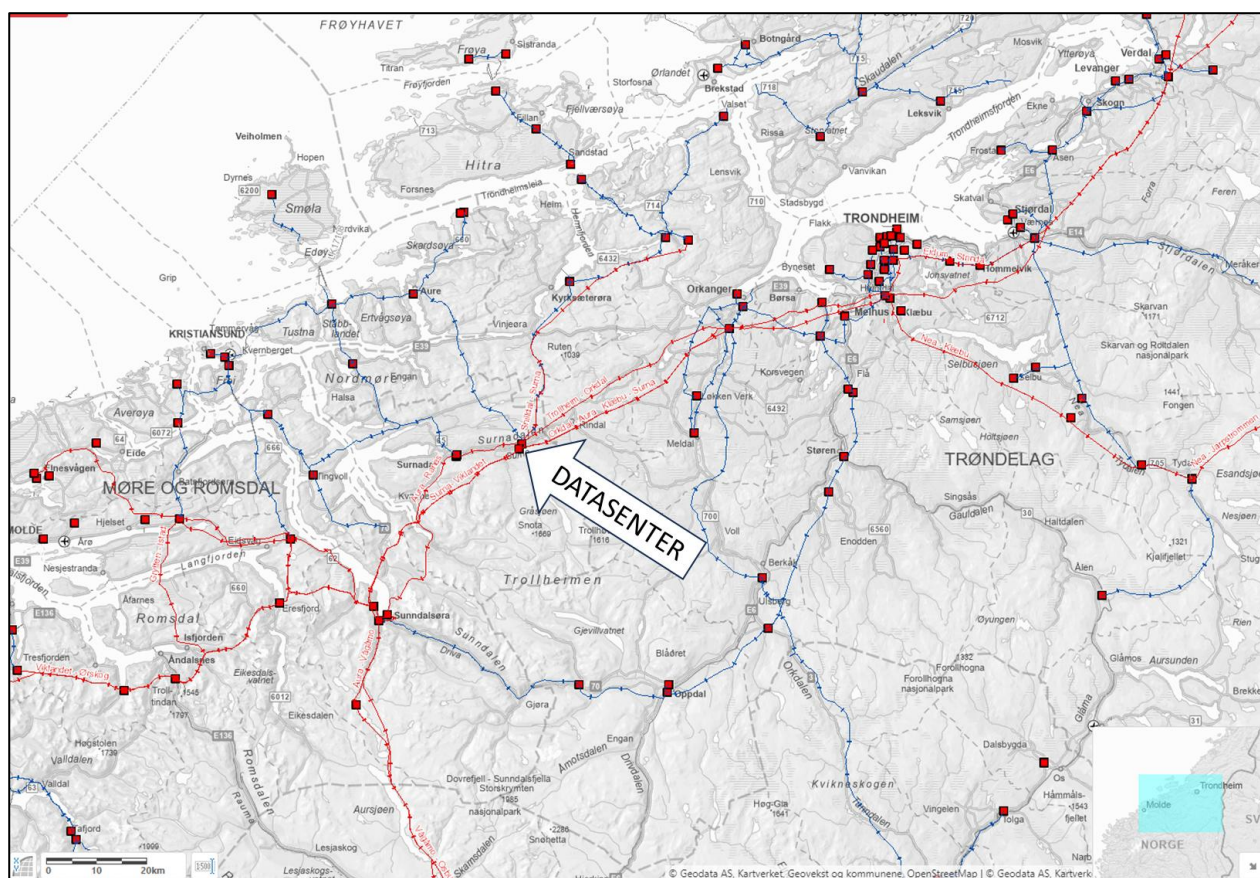
Jf. forskrift om konsekvensutredninger § 6, § 7 og § 8.

Konsekvensutredningsplikten er vurdert ut fra kravene i kapittel 2 og 3 i KU-forskriften, samt forskriftens vedlegg I og II. Det er klart at planforslaget vil gi vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Planen er ikke i tråd med overordnet arealplan hvor området er LNFR. Det må derfor gjøres konsekvensutredning med planprogram.

2. Beskrivelse av planområdet

2.1 Beliggenhet

Hovedargumentet for plassering av en næringspark nettopp her, er den umiddelbare nærhet til Surna trafostasjon. Det er tre 420kV høyspentlinjer som møtes ved trafostasjonen, som gir høyere strømforsyningsikkerhet og mindre risiko for nedetid. Med et redundant strømforsyningsystem, og tilgjengelig bredbåndoppkobling, kan datasenteret tilby etterspurt datakraft og lagring til banknæringen eller andre aktører med krav til sikkerhet. Et annet viktig poeng er at tomten er stor nok til at det legges til rette for industriell verdiskaping ved å utnytte overskuddsvarme fra datasenteret.



Figur 2-1 Kart over sentralnettet (rød) og regionalnettet (blå). Lokalisering av foreslått datasenter er markert. NVE

2.2 Eksisterende arealbruk og nærmiljø

Planområdet ligger helt i ytterkant av utmarksbeite til Surnadal beitelag. Det foreligger ikke informasjon om beiteverdien da planområdet ligger utenfor dekningsområdet til Nibio sitt vegetasjonskart, men det antas at mesteparten av planområdet er mindre godt beite.

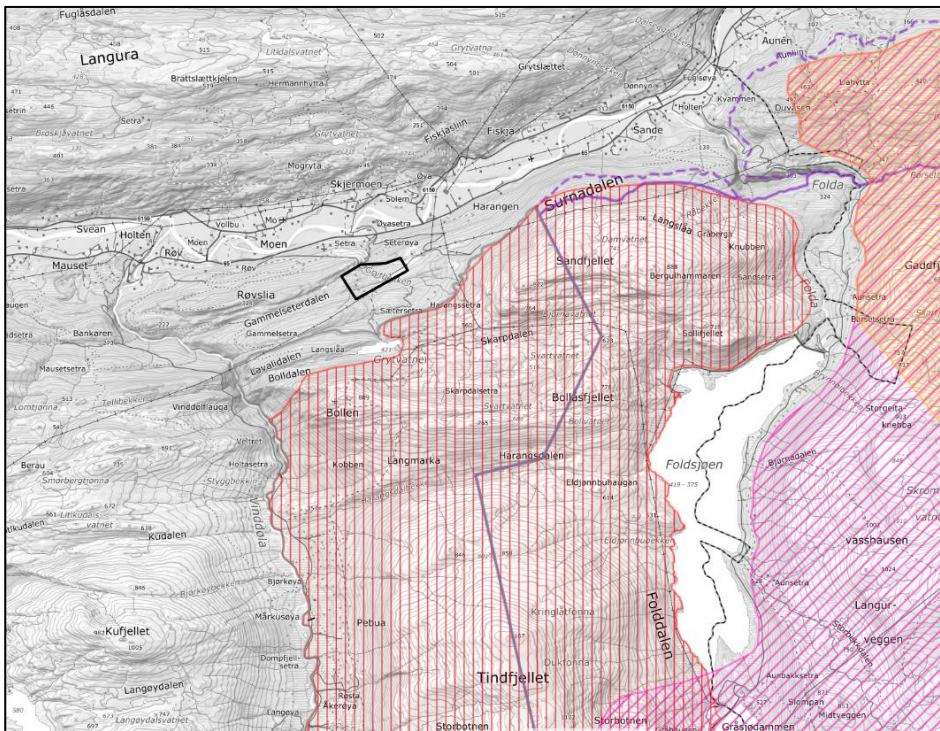


Figur 2-2 Bildet viser planområdet og omkringliggende landskap.



Figur 2-3 Bildet viser deler av planområdet og omkringliggende landskap.

Trollheimen Sitje har reinbeiteinteresser i fjellområdene lenger sør. Området rundt Tindfjellet mellom Vinddøldalen og Folddalen benyttes som lavereliggende sommertidsbeite. Mot nord avgrenses ekspropriasjonsområdet for reinbeite ved Grytvatnet ca. 1km fra planområde.

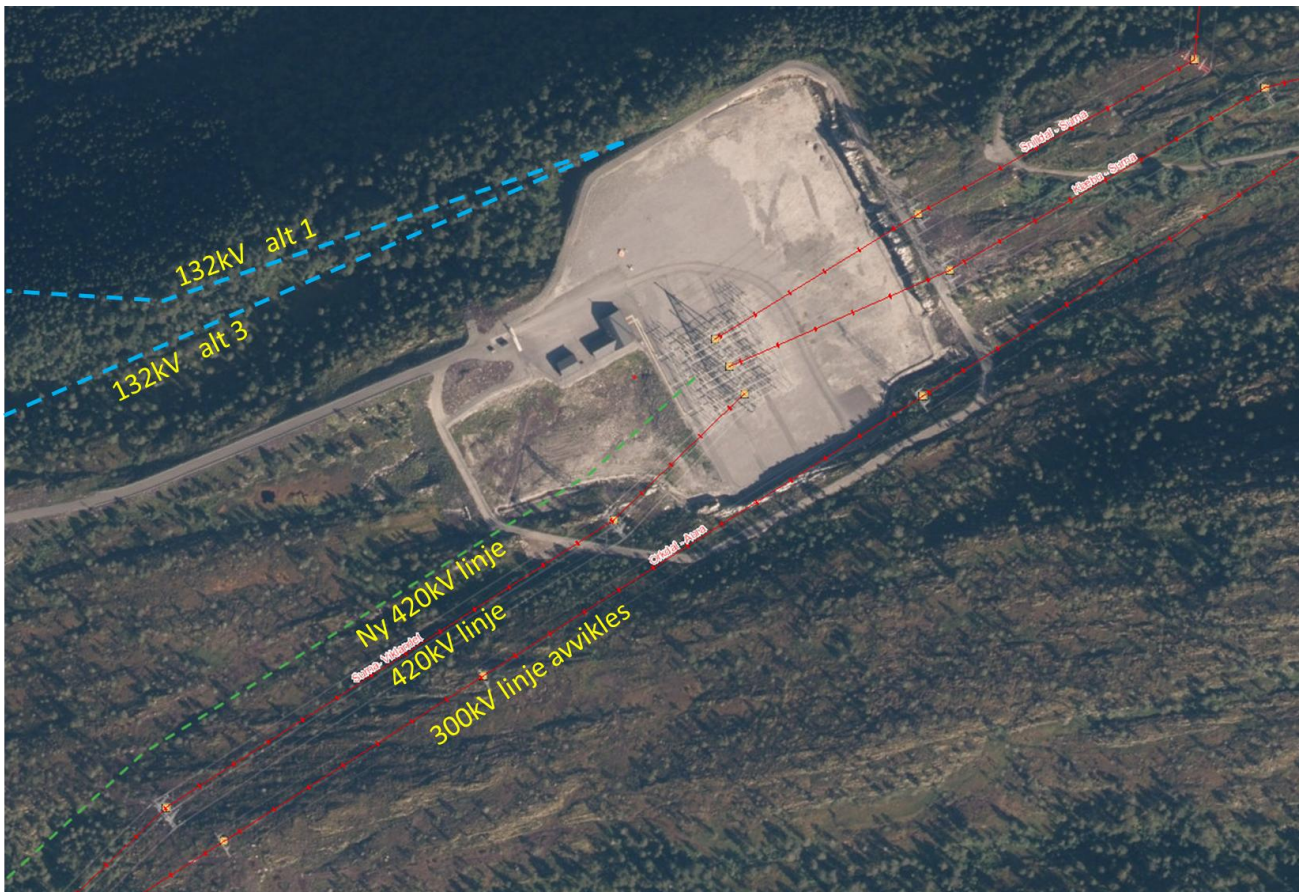


Figur 2-4 Lokalisering av planområde (svart) ift. Trollheimen Sitje sitt sommerbeite for reinsdyr (rød skravering) Nibio.

2.3 Pågående utbygging av høyspentanlegg

Byggingen av ny Surna trafostasjon begynte i 2017 med ny adkomstvei og utsprengning av tomt langs eksisterende høyspenttrasé. Trafostasjonen erstatter den gamle Trollheim trafo som ligger nede i dalen. Den ene sentralnettlinja mellom Klæbu og Viklandet, er oppgradert til 420kV og fått en ny trasé inn til trafostasjonen fra begge sider. Den andre linja mellom Orkdal og Aura, som passerer på sørsiden av trafoen, skal også oppgraderes til 420kV og føres inn til trafoen fra begge sider. Dette innebærer en ny linjetrasé på nordsiden av dagens 420kV linje som vil beslaglegge areal på eiendom 10/6.

I tillegg til oppgraderingen av linjene, vil det installeres komponenter på trafotomta for transformering til 132kV regionalnettet, samt linjer ned til dalen, som vist på kart under. I følge Statnett vil denne oppgraderingen skje ila. de nærmeste årene.



Figur 2-5 Eksisterende høyspentlinjer i området vist over Flyfoto fra 2022. Grønn og blå stiplet linje indikerer planlagt nye linjer.

2.4 Topografi og landskap

Planområdet ligger i øvre del av Surnadalen, i dalsiden mot sør, like ovenfor Seterøya. Terreng er bratt, bortsett fra ei 150m bred fjellhille på ca. kote +220, der Surna trafostasjon ligger. På resterende del av fjellhilla, er det mulig å opparbeide minst 100 dekar tomteareal, med utsprenning og planering og adkomst fra eksisterende vei.

Terrengen i planområdet preges av flere parallelle fjellrygger. Det er skinn barskog-vegetasjon med bare fjellrygger innimellom.

2.5 Naturmangfold

Tiltaket vil ha stor innvirkning på naturen i planområdet, som fortsatt fremstår som større sammenhengende lyngheier, på tross av trafoen, høyspentledningene, adkomstveien og kraftverket som nylig er bygget.

En innledende naturverdikartlegging utført i mai 2024 (Bolme & Gaarder, 2024), vurderer at tiltaket ikke vil ha noen innvirkning på verneverdier i Trollheimen landskapsvernområdet, da avstanden er stor og topografien skjærer. Innenfor planområdet er det hovedsakelig bekkedalen langs Grytbekken som må

hensyntas. I tillegg til at bekkedalen har en landskapsmessig verdi, med forskjellige tresorter og fuglearter, finnes det sårbar naturtype (VU) flomskogmark like oppstrøms vei-kulverten.

Det er en klar målsetting for prosjektet å bevare bekkedalen, samt begrense støvflukt og avrenning fra næringsområdene.

Temaet vil bli sentralt i den videre planprosess og konsekvensutredning.

2.6 Kulturminner- og kulturmiljø

Det er en registrering i Miljødirektoratets kartdatabase naturbase av ruin eller fjernet objekt i planområdet. Objektet er omtalt som SEFRAK og lokalisert i elvedeltaet langs grytbekken.

2.7 Barn og unge

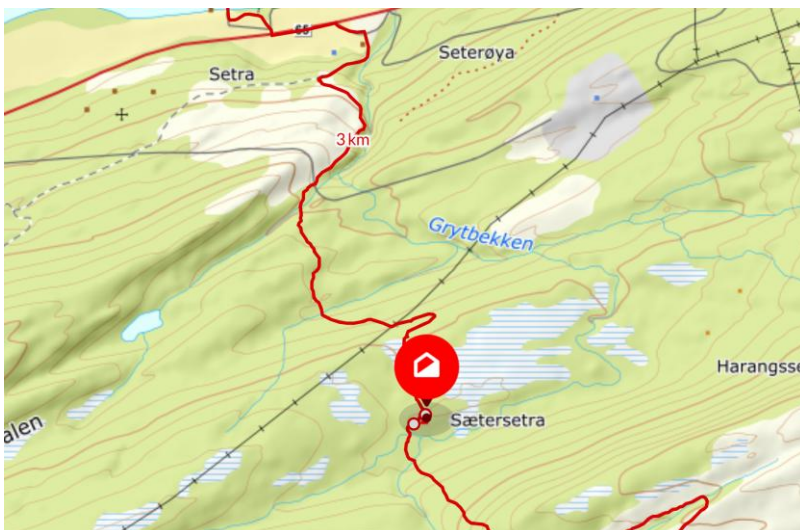
Planområdet er ikke et kjent oppholdssted for barn og unge.

2.8 Friområder og friluftsliv

Den ubetjente hytta Sætersetra, 400m sør for planområdet, disponeres av Kristiansund og Nordmøre turistforening. Sammen med en annen DNT-hytte Vindølbu, tiltrekker de noe friluftsfærdsel forbi planområdet.

Den tidligere skilte turstien opp til hyttene fra Sagatun forsamlingshus, ble satt ut av funksjon på grunn av Setergrytå kraftverk som la ei rørgate langs store deler av turstien. Turstien er derfor flyttet til østsiden av trafostasjonen.

Utbygging av næringsområder i planområdet, kan også ha en effekt på friluftsfærdsel i området. Det blir derfor viktig å kartlegge omfanget og betydningen av friluftsfærdsel, samt involvere interessenter i diskusjonen om hvordan utbyggingen kan hensynta friluftslivet.



Figur 2-6 DNT-hytta Sætersetra.

2.9 Transportsituasjon

Det er veiadkomst til planområdet via anleggsveien som er bygget til Surna trafostasjon. Tiltakshaver er i dialog med veier Statnett som har uttrykt seg positiv til å gi bruksrett til veien.

3. Beskrivelse av tiltaket

Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for næringsstomter i terrenget ved siden av Surna trafostasjon, for etablering av et datasenter og annen næringsvirksomhet for utnyttelse av overskuddsvarme.

Reguleringsplanen skal sette tydelige føringer til virksomhetene som etablerer seg på næringsstomtene, og en klart forbud mot krypto-mining.



Figur 3-1 Fotomontasje av tenkt utbygging med datasenter nærmest trafostasjon og annen næring nærmest til høyre.

3.1 Tomt til Datasenter

På arealene for næring øst i planområdet, skal det oppføres større bygningsvolumer som kan romme serverhaller, og industribygg som kan nyttes til lager eller produksjon. I tillegg vil tekniske installasjoner slik som kjøleaggregat plasseres mellom bygningene eventuelt på taket av bygningene.

En reguleringsplan bør tilrettelegge for at det kan bygges store effektive industribygg med mulighet for å plassere datautstyr i flere etasjer. En innledende landskapsvurdering indikerer at bygningshøyder opp til 22m høyde kan plasseres i planområdet uten at de fremstår spesielt synlig fra bunnen av dalen. Gjennom planprosessen skal det vurderes nærmere hvilke høydebegrensninger som bør settes for området.

Tomtearealene er tenkt utnyttet best mulig, samtidig vil det være en del tekniske installasjoner for strømtilførsel og kjøling på utsiden av byggene, som gjør at utnyttelsesgraden havner rundt 20-25%. Et sentralt tema i planprosessen blir å vurdere hensiktsmessig tilpassing av tomter og bygninger til omgivelsene.

En foreløpig skissering, viser at tomtene bør planeres på ulike høyder eller med fall, for å ta opp høydeforskjellene i terrenget. Grunnforholdene er stabile med berg helt i overflaten og tomtene blir opparbeidet ved å fjellsprenge og utfylling.

Næringsområdene vil ha lav arbeidsplassintensitet og besøksintensitet, men samtidig bilavhengig. Det vil også være aktuelt med virksomheter med et behov for godstransport.

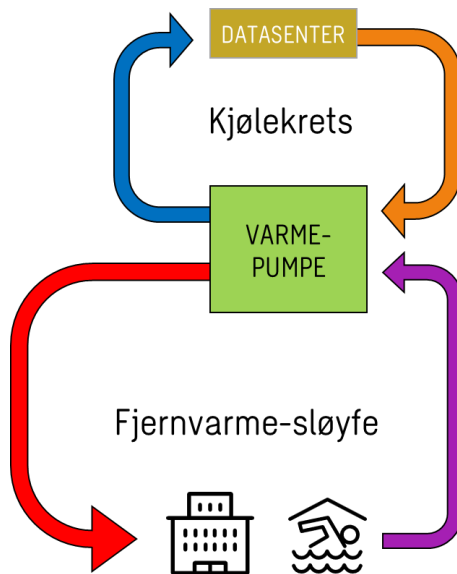
Det legges foreløpig til grunn at datasenteret og tilhørende virksomhet vil ha et effektbehov på mellom 90 og 200 MW. Prosjektet er kvalifisert av Statnett for kapasitetskø for 96MW.

Datasenteret vil ha døgntilvirkende drift og dermed forbruke betydelige mengder energi. En stor andel av energien som tilføres datamaskinene, ender opp i varmeutvikling. Dersom datasenteret skal ha stor regnekraft, vil det også trenge et effektivt veskebasert kjølesystem, mens datasenter for datalagring slik som skytjenester, kan klare seg med et enklere luftkjølt system. Uansett om det er veske eller luft som kjøler selve datamaskinene, vil det være utendørslufta som er kjølemedium ikke grunnvannsinntak.

Det er uaktuelt å trekke ut vann fra Grytbekken til kjøleformål, da det ikke er tilstrekkelig vannføring til å dekke behovet, i følge Sweco sine beregninger.

Tiltakshaver planlegger å lede så mye som mulig av overskuddsvarmen ut til ei lokal fjernvarmesløyfe, der varmepumper, oppkonsentrerer varmen til en annen væske som sendes ut av datasenteret. Dette kjølesystemet vil anslagsvis ha et effektbehov som er 30% av effektbehovet til selve datamaskinene og kommer da i tillegg.

Foreløpig er spillvarmen tenkt overført som 60°C varmt vann til nabotomta (NÆ2 og NÆ3), der det skal tilrettelegges for industriell foredling som kan utnytte varmeenergien. Gjennom planprosessen skal det også kartlegges hvorvidt fjernvarmeledning ned til Surnadalen, for utnyttelse av varmen der, kan være bærekraftig.



Figur 3-2 Prinsippskisse for lukket krets med kjølevæske

Etter at spillvarmen er utnyttet til industriell foredling eller til fjernvarme, vil eventuell restvarme slippes kontrollert til omgivelsene. Et spesielt viktig miljømål for utbyggingen, er å beskytte Surna-vassdraget mot forringelse, jf. kravene i vannforskriften §4. Dette innebærer streng kontroll med utslipp av varmt vann, avrenning fra industriområder og avrenning fra anleggsarbeid

Før etablering av datasenter skal det sendes inn en *kost-nytteanalyse av mulighetene for å utnytte overskuddsvarme*. NVE som godkjenningsmyndighet vil kunne sette vilkår om at overskuddsvarmen må utnyttes, dersom positiv kostnytte.

3.2 Tomt til annen næring

På vestsiden av Grytbekken planlegges det å regulere areal til annen næringsvirksomhet slik at det kan tilrettelegges for utnyttelse av overskuddsvarmen fra datasenteret og for å bidra til å dekke kommunens behov for næringsareal.

Kommunens næringsarealer på Bøvrasmøan, Syltøran og i sentrum, er allerede utbygget og kommunen uttrykker at det er et behov for flere næringsområder slik at næringslivet kan utvikle seg.

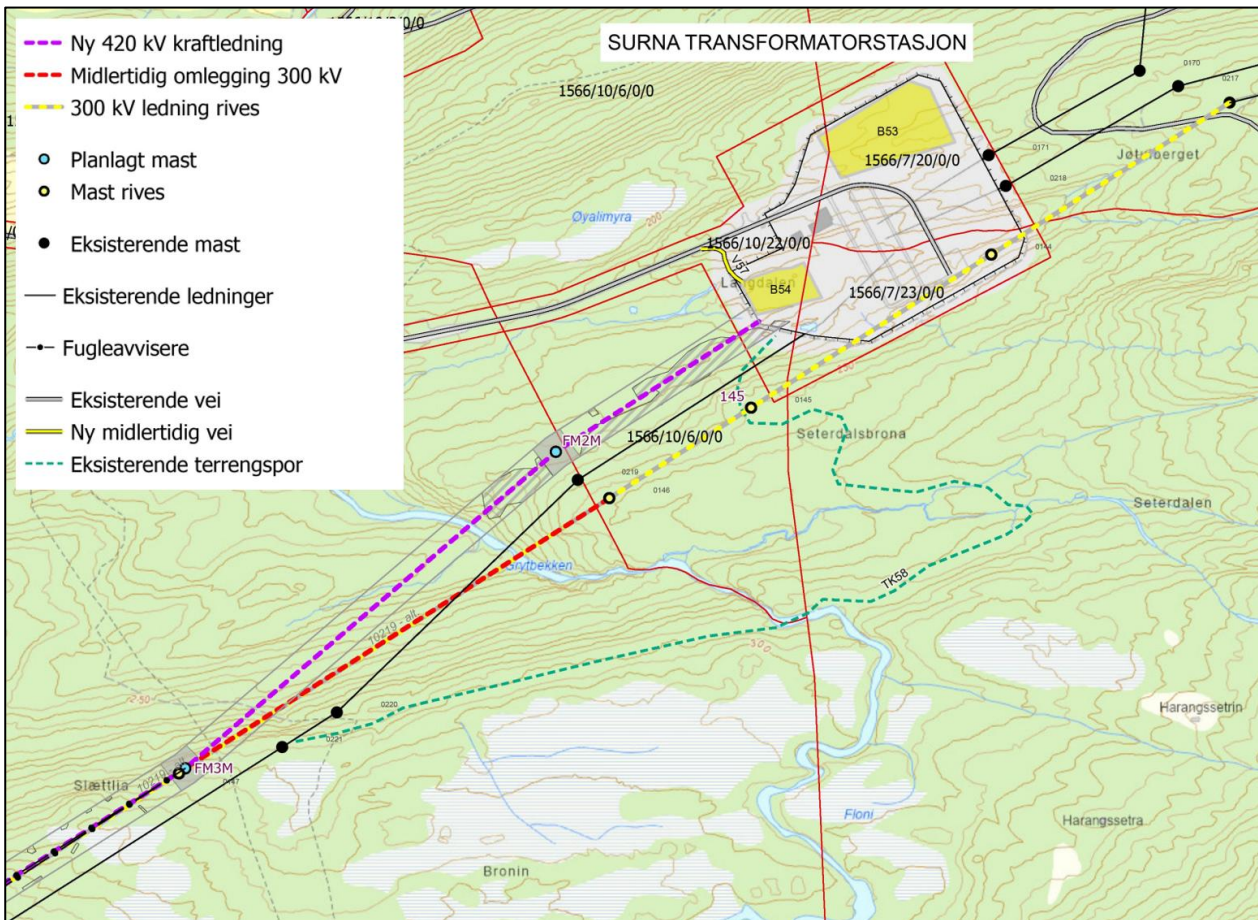
Næringstomt på vestsiden av Grytbekken skal tilrettelegges for plasskrevende virksomhet som foredler produkter, fortrinnsvis med bruk av varme som en innsatsfaktor. Med tanke på næringstomtas beliggenhet utenfor allfarvei og med relativt bratt adkomstvei opp, vil den være mindre egnet til varehandel, distribusjon eller annen virksomhet som generer mye trafikk.

Kommunes behov for næringsareal tilsier også at datasentertomten bør reguleres slik at det ikke hindrer etablering av andre næringer.

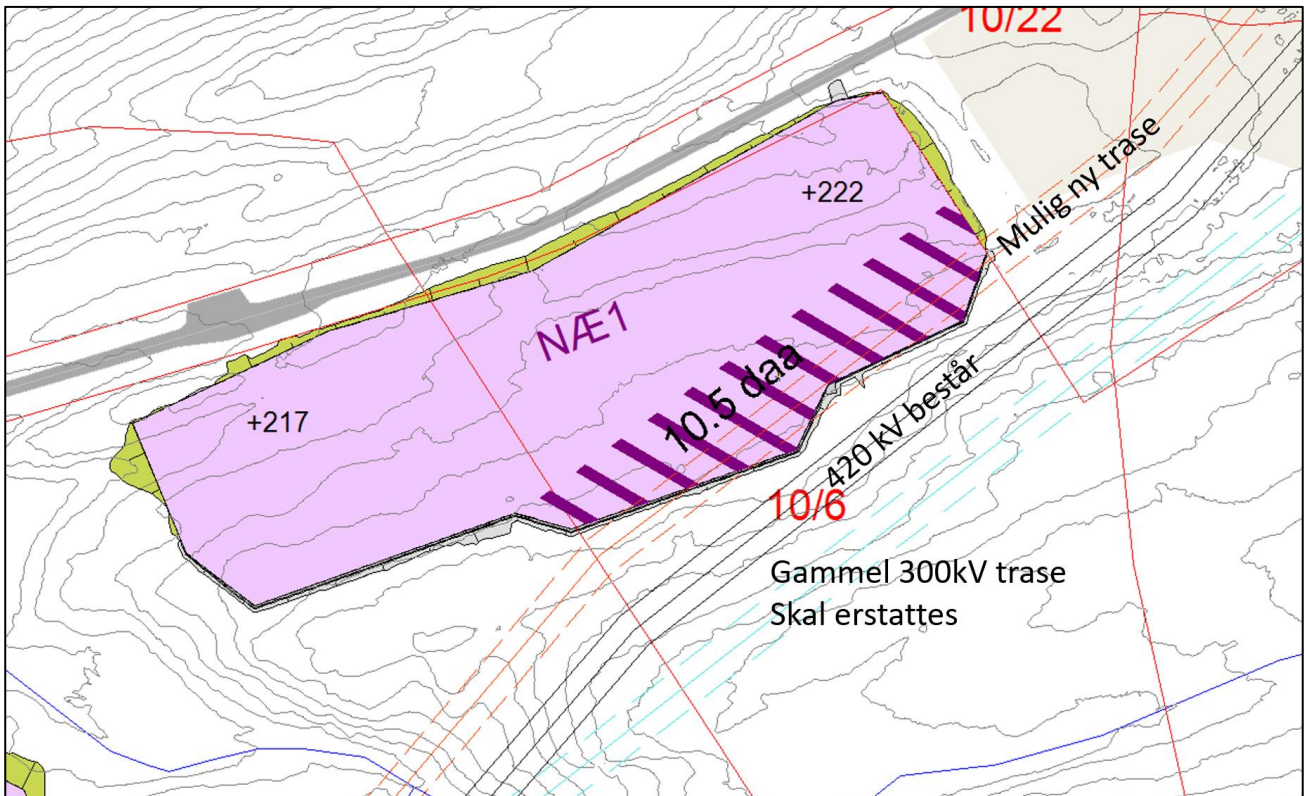
Reguleringsplanen skal sette fornuftige avgrensinger og planeringshøyder for næringstomta slik at eksisterende infrastruktur, røret til Sætergryta vannkraftverk og høyspent ivaretas. De store høydeforskjellene i terrenget vil kreve betydelig fjellsprengning og utfylling. I denne forbindelse vil man vurdere hvorvidt overskuddsmasse kan nyttegjøres som byggeråstoff for kommunen.

3.3 Tilpassing av tomter til høyspentanlegg

Planlegging og opparbeidelse av næringstomtene må forholde seg til eksisterende høyspentanlegg i området, samt de nye linjetraseer som er planlagt. Kartet under viser hvordan Statnett planlegger å rive eksisterende 300kV linje (gul stipling) som passerer sør for transformatorstasjonen og sette opp en ny 420kV linje (lilla stipling) på nordsiden av allerede bygget 420kV linje. Et vesentlig moment som skal avklares i planprosessen er avgrensingen av næringstomt mot høyspenttrasé og avstandskrav ifm. anleggsarbeid og oppføring av bygninger.



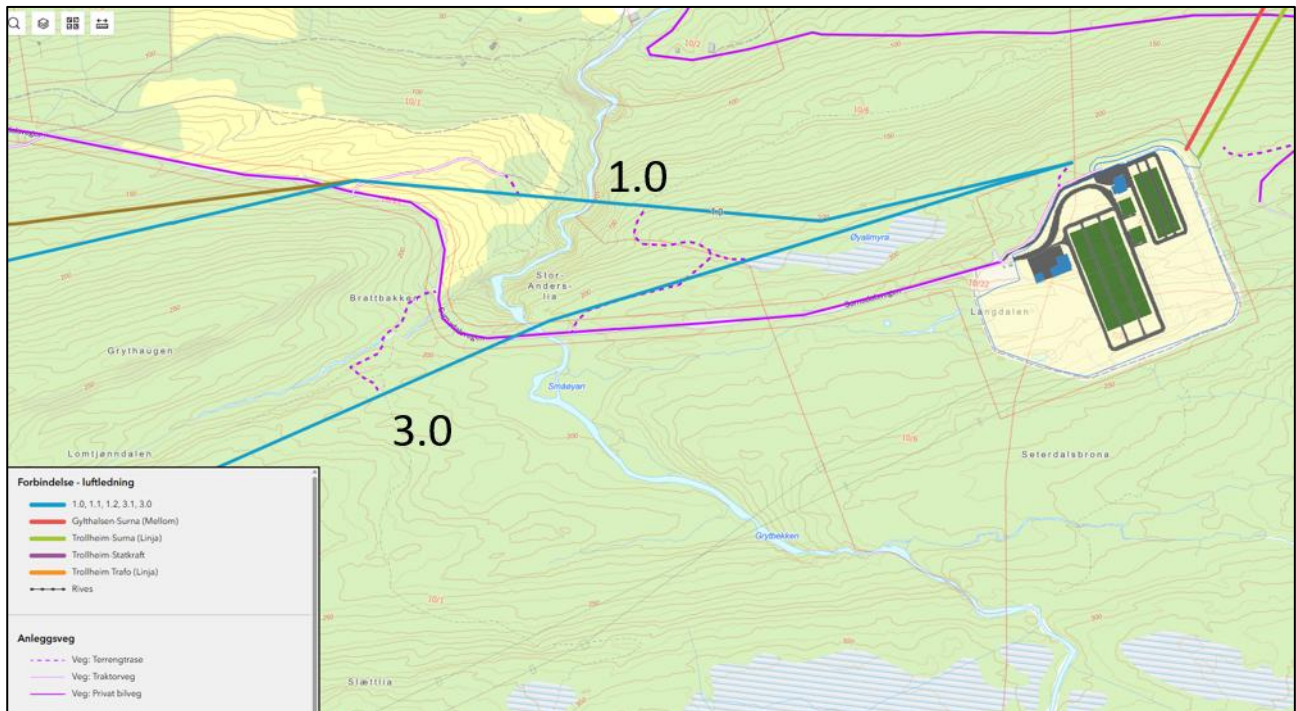
Figur 3-3 Utsnitt av Detaljplankart 420 kV Surna-Viklandet II datert 28.06.2024, hentet fra konsesjon som er tildelt Statnett.



Figur 3-4 Illustrasjon av mulig næringstomt på ca. 50dekar hvorav den sørligste delen inn mot høyspent vil omfattes av en faresone vist med lilla skravering. Nøyaktige størrelser og øvrige detaljer rundt hensynssone skal avklares i planprosess.

Det lokale nettselskapet Linja AS planlegger utbygging av nye 132kV linjer som vil gå vestover fra Surna transformatorstasjon. I deres kartinnsyns-løsning presenteres to alternative traseer som begge passerer langs nordsiden av planlagte næringstomter. I en e-post-oppdatering sendt til interessenter den 19.10.26, informerer Linja at det sørligste trasealternativ 3.0 gjennom Gammelsæterdalen har fordeler ift. landskapspåvirkning, mens trasealternativ 1.0 gjennom Røvslia er bedre for naturmangfoldet. Valg av trasealternativ avgjøres etter offentlig høring av saken.

Av de to foreslåtte traseene for ny 132kV linje vil alternativ 3.0 komme nærmest næringstomtene og eventuelt påføre begrensinger i arealbruken på de vestlige næringstomter.

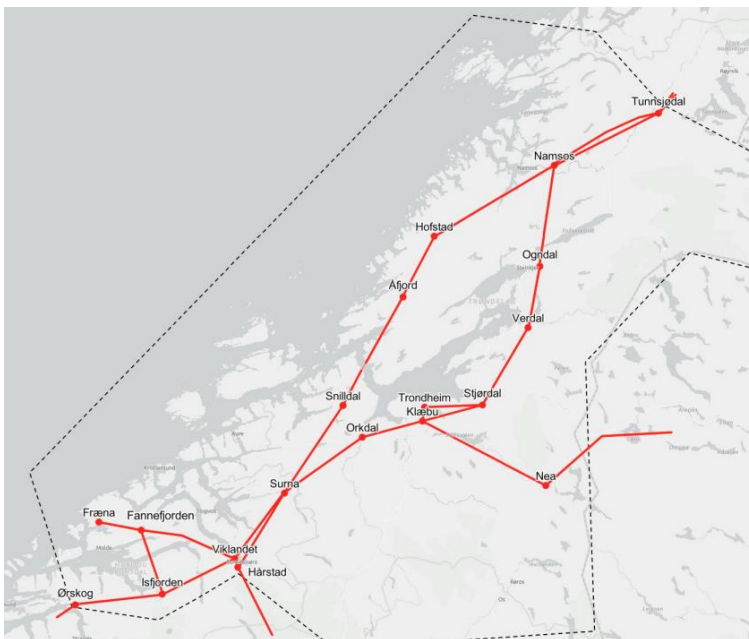


Figur 3-5 Utklipp av kartinnsyns-løsningen for Linja AS sin planlagte omlegging av 132kV nettet i Surnadal. Blå linjer er foreslåtte traseer for luftspenn.

4. Aktuelle overordnede rammer og premisser

4.1 Områdeplan Midt

I Statnett sin områdeplan midt, beskrives planlagte oppgraderinger av kraftnettet i Midt-Norge. En av de overordna målsetningene er økt fleksibilitet og utnyttelse av nettet og i den forbindelse spiller sentralnettlinjene gjennom Surnadalen en sentral rolle for overføringskapasiteten mellom midt-Norge og Vestlandet.



Figur 4-1 Målnettet hvor linjer og prikker i rødt indikerer nettanlegg på spenningsnivået 420 kV. Statnett

Prosjektet er av Statnett kvalifisert og står nå i Kapasitetskø på 96 MW. Datoen prosjektet ble kvalifisert er den 27.05.26.

4.2 EU direktiv for energieffektivitet

Et nytt EU direktiv ble vedtatt 13.september 2023 som fastsetter bindende mål for den europeiske unionen og krever at medlemstatene fastsetter nasjonale indikative energieffektiviseringsbidrag for sluttbruk av energi basert på nasjonale forhold. Prinsippet om "energieffektivisering først", offentlig sektors ledende rolle, skjerpede krav til utnyttelse av overskuddsvarme og energikartlegging hos aktører med høyt energiforbruk, styrkede forbrukerrettigheter og at medlemsstatene skal ta hensyn til sårbare grupper er utdypet i større grad i dette direktivet enn i EED 2012/2018 (Regjeringen.no).

De foregående direktivene fra 2012 og 2018 ble innlemmet i EØS-avtalen juli 2025. Det nye EU direktivet fra 2023 vurderes nå i hvert enkelt ØEFTA/EØS-land ift. konsekvenser og behov for tilpasninger.

4.3 Kommuneplan

Kommuneplanens arealdel for 2017-2029, vedtatt 9.11.2017, avsetter arealet i planområdet til LNFR og en 200m bred korridor som faresone høyspenningsanlegg. Det foreligger ingen umiddelbare planer om å rullere kommuneplanens arealdel, hvilket betyr at foreslåtte detaljregulering av utbyggingsområder til datasenter, ikke er i tråd med overordnet plan. Tiltakshaver vil i fremtiden spille inn aktuelt areal til KPA neste gang den rulleres. Det er et uttrykt ønske i kommunen å tilrettelegge for mer næringsområder.

4.4 Gjeldende reguleringsplaner

Planområdet er ikke detaljregulert.

4.5 Tilgrensende reguleringsplaner

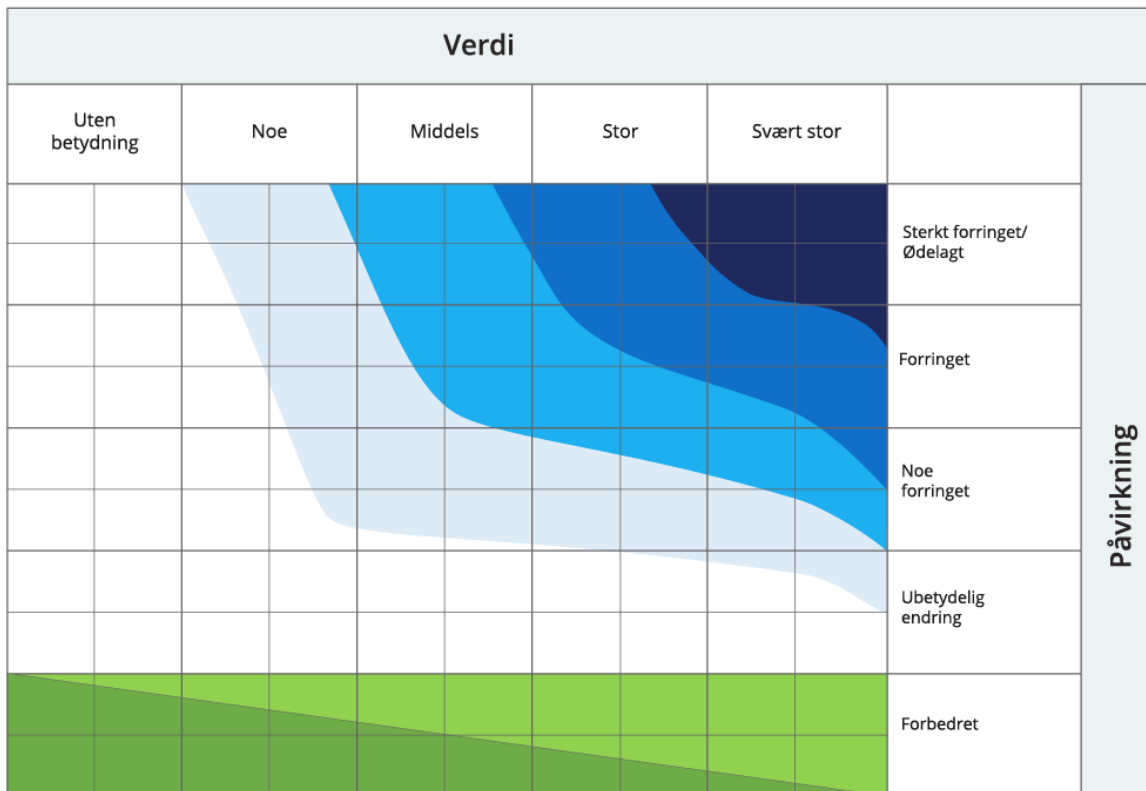
Det foreligger ikke tilgrensende reguleringsplaner.

5. Metode

I henhold til plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredning skal det utarbeides en konsekvensutredning for planforslaget. Hensikten med konsekvensutredningen er å belyse og vurdere hvilke konsekvenser tiltaket vil ha for de tema som er valgt i planprogrammet.

Konsekvensutredningen vil bygge på eksisterende kunnskap gjennom innhenting av data fra offentlige databaser, eksisterende litteratur innenfor fagområdene, befarings og erfaringer i forbindelse med eksisterende virksomhet.

Konsekvensene skal beskrives med fordeler og ulemper for miljø og samfunn etter en felles norm i henhold til metodikk for ikke-prissatte tema i Miljødirektoratets håndbok: veileder M-1941. Prinsippene som legges til grunn er en systematisk gjennomgang av verdi, tiltakets påvirkning og konsekvensens betydning. Konsekvensen for et tema fremkommer ved å sammenholde temaets verdi og påvirkning. Dette gjøres i en konsekvensvifte som vist i figur 5-1.



Figur 5-1 Konsekvensvifte. Kilde: Miljødirektoratet, Veileder M-1941.

Det gjøres en **verdivurdering** av miljøet/området som blir berørt av tiltaket ut fra den funksjonen området har i dag, i forhold til de aktuelle tema. Verdien angis på en femdelt skala; uten betydning-noe-middels-stor-svært stor verdi.

Påvirkning er en vurdering av hvilke konkrete endringer tiltaket antas å medføre for de ulike miljøene eller områdene. Påvirkningen vurderes i forhold til alternativ 0, på en skala fra sterkt forringet til forbedret virkning tiltaket vil ha for miljøet/området.

Konsekvens beskriver de fordeler og ulemper tiltaket vil medføre i forhold til alternativ 0.

Konsekvensvurderingen angis på en ni-delt skala fra stor positiv konsekvens (+++++) til kritisk negativ konsekvens (- - - -). Prinsippene og kriteriene for disse er samkjørt, slik at for eksempel stor verdi innenfor ett fagtema er sammenlignbart med stor verdi innenfor et annet fagtema.

Konsekvensutredningen skal inneholde en sammenstilling av konsekvenser av tiltaket sammenlignet med 0-alternativet og en vurdering av måloppnåelse i forhold til overordnede planer. Det vil også bli redegjort for eventuelle avbøtende tiltak eller oppfølgende undersøkelser som anbefales. Alle tema skal vurderes ut fra denne metoden.

6. Alternativer

6.1 Bakgrunn for valg av Surna som lokalitet

Det finnes en rekke aktuelle steder i verden, Norge og i Midt-Norge som kan egne seg for Datasenter. Behovet for regnekraft til å prosessere og lagre data er samtidig stort og derfor er mange Datasenter blitt bygget og flere er under oppføring eller planlegges. Fordi sluttkundene som skal kjøpe datasenter-tjenester kan velge mellom mange prosjekter over hele verden, er også konkurransen stor om å tilby effektive datasenter i stabile jurisdiksjoner med tilgang på grønn energi.

Forslagstiller Magnora Scale Surnadal AS, sitt formål har vært å finne en lokasjon som egner seg for samfunnskritisk infrastruktur der brukerne har strenge krav til redundans, oppetid og sikkerhet. Av samme grunn som et verft bør ligge nær et hav, eller en bensinstasjon nær en vei, bør et slikt datasenter ligge nær et sterkt punkt i kraftnettet. Lokasjonen nær Statnetts nye trafostasjon i Surnadal har nødvendige forutsetninger. Her vil tre 420kv kraftlinjer møtes nær en fjellhulle, uten flomfare eller rasfare eller unødvendig trafikk. Det kan være mulig å hente tilstrekkelig nettkapasitet til å håndtere skytjenester eller tunge regnebehov fra brukere med uvanlige krav til ytelse, og kraftlinjene tillater spunnet fiber som også gir redundant nettilkobling.

Sunnalsøra eller Orkanger kan sies å ha tilsvarende sterke nettpunkter, men initiativtagerne til prosjektet har en sterk tilhørighet til Nordmøre, og valget falt på lokasjonen ved Surnadal trafo.

Flere lokaliteter innenfor Surnadal kommune har blitt vurdert aktuell for Datasenter. I Bøverdalen ble en lokalitet langs elva Bøvra foreslått utbygget i 2022 uten at tilstrekkelige utredninger var blitt gjennomført. Ved grustaket på Holtamoen i Øvre Surnadal ble det våren 2026 foreslått en utbygging med tilsvarende omfang som Surnadal Datasenter ved trafostasjonen. Kommunedirektøren i Surnadal kommune anbefalte at det også kunne startes opp reguleringsplanarbeid for Datasenter-initiativet på Holtamoen, men en lenger diskusjon i kommunestyret den 10.09.2026 ledet imidlertid til at initiativet ble avvist. Det samme kommunestyret som pekte på at aktuell lokalitet ved trafostasjonen var mindre konfliktfylt, pekte på at lokaliteten ved Holtamoen var i konflikt med både grusressursen og boligfeltet. Den politiske behandlingen i [kommunestyret 10.09.26](#) representerer på mange måter kommunens egen lokalitetsvurdering hvor aktuell lokalitet for Surnadal Datasenter ble rangert som best egnet og minst konfliktfylt.

Øvrige gråareal i Surnadal kommune kan i prinsippet også tillate et datasenter, men bare dersom man trekker redundante kraftlinjer i uavhengige traseer ned i dalføret og frem til gråarealene som i hovedsak finnes i nedre Surnadal og på Røtet (boligfelt, støy og visuell påvirkning) mellom fem og ti kilometer fra trafostasjonene i luftlinje. Slike linjer vil legge beslag på mer areal og kreve større kostander enn en opparbeidelse av noe ekstra areal ved siden av det arealet som allerede er lagt beslag på av trafostasjon og kraftlinjer.

6.2 Alternativer som skal utredes

Formålet med konsekvensutredningen er å gi en oversikt over virkninger og konsekvenser som planforslaget kan medføre. Konsekvensutredningen vil vurdere utbyggingen i planområdet mot en null-situasjon hvor arealene forblir LNFR områder. Den pågående utbyggingen av høyspentnettet vil skje uavhengig av denne detaljreguleringsplanen.

Utbyggingsalternativet som skal utredes inkluderer tomt til datasenter på østsiden av Grytdalsbekken og tomt til annen næring på vestsiden av Grytdalsbekken. Selv om man kun beskriver et utbyggingsalternativ nå i utredningsprogrammet, kan det bli aktuelt senere i prosessen å vurdere rammer for utbyggingen, slik som byggehøyder, utstrekning av tomtearealene og vei-traseer.

Fra tiltakshaver og plankonsulent sitt synspunkt vil det være viktig at planen avsetter tilstrekkelig store arealer til bygninger og installasjoner knyttet til datasenter, men også arealer til etablering av ny næringsvirksomhet som kan utnytte overskuddsvarmen.

Tabell 1 Utredningsalternativ

Alternativ som skal utredes	Beskrivelse av alternativet
Alternativ 0 Dagens situasjon.	- Nullalternativet er den sannsynlige utviklingen av området dersom planen eller tiltaket ikke blir gjennomført. - Det er ingen reguleringsplaner og kommuneplanens arealdel avsetter området til LNFR - Planområdet forblir et naturområde med skog og myr. - Behovet for Datasenter vil realiseres et annet sted
Alternativ 1 Utbygging av datasenter og næringsområde.	- Utbygging av datasenter på østsiden av Grytbekken. - Utbygging av næringsområde på vestsiden med egen adkomstvei. Og bruk av overskuddsvarme som muliggjør en bærekraftig utvikling av komplett industri- næringspark

7. Utredningsbehov

Som en del av planprogrammet er det gjennomført en kartlegging av utredningsbehov i forbindelse med konsekvensutredning og planbeskrivelse. Det er tatt utgangspunkt i listen nedenfor som er hentet fra forskrift om konsekvensutredning § 21 «*Beskrivelse av faktorer som kan bli påvirket og vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn*». Listen er også supplert med andre relevante temaer.

I forbindelse med at planinitiativet ble drøftet i Regionalt planforum Møre og Romsdal den 3.juni 2026, kom det inn flere innspill fra sektormyndigheter om aktuelle problemstillinger. Disse innspillene har i stor grad bidratt til å identifisere utredningsbehovet.

Kommunestyrevedtaket fra 10.09.2026 viser til at innsendt utredningsprogram datert 11.05.2026 skal ligge til grunn for arbeidet.

7.1 Kartlegging av utredningsbehov

Tema	KU	Planbeskrivelse	ROS	Metode for utredning	Utredningsbehov
Naturmangfold jfr. Naturmangfoldsloven .	X	X		Miljø-direktoratets veileder M-1941.	Eksisterende kunnskapsgrunnlag fra foregående utbygginger gjenbrukes og suppleres (NiN-kartlegging). Påvirkning på dyreliv, fugleliv, våtmarker og flomskogmark langs bekk vurderes og beskrives. Vurdering iht. naturmangfoldloven §§ 8-12 gjøres i planbeskrivelsen. Oppsummering av KU vil også fremgå av planbeskrivelsen.
Økosystem-tjenester.		X		Veileder M-1941.	Beskrive goder som finnes i naturen i planområdet, betydningen for vassdrag og klima, samt opplevelsestjenester som finnes.
Nasjonalt og internasjonalt fastsatte miljømål.		X			Herunder EU's vanndirektiv og FN's naturavtale
Kulturminner og kulturmiljø.					Det foreligger ingen registrerte kulturminner i utbyggingsområdet (forutenom en SEFRAK ruin langs grytbekken). Plankonsulent vurderer at det skrinne fjellområdet sannsynligvis ikke inneholder kulturminner og at arkeologisk registrering er mindre relevant, selv om fylkeskommunen har påpekt behovet til regionalt planforum 3.06.26
Friluftsliv.		X			Friluftsferdsliv er godt belyst gjennom Sætergrytå småkraftverk og Surna

Tema	KU	Planbeskrivelse	ROS	Metode for utredning	Utredningsbehov
					trafostasjon hvor man tilrettelægger for omlagt tursti til DNT Sætersætra. Konsekvenser som denne utbyggingen får på friluftsliv skal vurderes godt i eget kapittel. KU for landskap vil også være dekkende, da nærvirkninger er sterkt knyttet til turgere sin opplevelsene av området. Evt. endret friluftsfærd skal undersøkes Påvirkning på ferdssels-veier og tiltak for tilrettelegging vurderes.
Landskap.	X			Miljø-direktoratets veileder M-1941.	Landskap + 3D-skisser. Rammer for bygninger og utforming av tomtene beskrives. Planen visualiseres i 3D og med utomhusplan. Nær- og fjernvirkninger på landskapet utredes. KU vil også være dekkende for tema friluftsliv. Oppsummering av KU vil også fremgå av planbeskrivelsen.
Klimagassutslipp	X			Miljø-direktoratets veileder M-1941.	Prosjektets omfang tilsier at det må utarbeides en KU for klimagassutslipp. Denne vil bl.a. vurdere utbygging av området (grunnarbeid og bygninger), transport, gjøre en overordnet vurdering av teknisk infrastruktur (servere), utslipp knyttet til vedlikehold (utskifting over levetiden), energiforbruk og vannforbruk. Det vil også gjennomføres en vurdering av avbøtende tiltak. Oppsummering av KU vil også fremgå av planbeskrivelsen.
Vannmiljø, jf. vannforskriften.	X			Miljø-direktoratets veileder M-1941.	Eksisterende kunnskapsgrunnlag for Grytbekken (Sætergrytå kartverk) gjenbrukes og suppleres. Påvirkning på Grytbekken og Surna som følge av anleggsarbeid og næringstomter vurderes Oppsummering av KU vil også fremgå av planbeskrivelsen.
Jordressurser (jordvern) og viktige mineralressurser.					Ikke aktuelt.
Samisk natur- og kulturgrunnlag.					Ikke aktuelt. Utenfor Trollheimen Sitje sitt avtalefesta og eksproprierte sommertidsbeite

Tema	KU	Planbeskrivelse	ROS	Metode for utredning	Utredningsbehov
Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger.		x			Teknisk notat strøm Utforming av anlegg ift. strømtilknytning og faresoner høyspent, samt en enkel kapasitetsanalyse for strømregionen og redegjørelse for strømforbruket i Datasenter. Notatet vedlegges planforslaget, og oppsummeres i planbeskrivelsen.
Beredskap og ulykkesrisiko.			X		Temaet er del av ROS-analyse i planbeskrivelsen.
Virkninger som følge av klimaendringer, herunder risiko ved havnivåstigning, stormflo, flom og skred.			X		Temaet er del av ROS-analyse i planbeskrivelsen.
Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen.					Ikke aktuelt
Tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett.					Ikke aktuelt.
Barn og unges oppvekstvilkår.		X			Beskrivelse og virkning omtales i planbeskrivelsen.
Kriminalitetsforebygging.					Ikke aktuelt.
Forurensning (utslipp til luft, forurensning av vann og grunn, samt støy). Lysforurensning		X			Fagnotat vil beskrive støy fra anleggsperiode og drift i næringsområdene. Forurensningskilder i planområdet og virkninger av evt. utslipp beskrives. Støvpåvirkning fra anleggsarbeid omtales. Virkninger på naturomgivelsene vurderes.
Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet.		X			Beskrivelse og virkning omtales i planbeskrivelsen.
Situasjonsplan og tegninger.		X			Prosjekterte utbedringer av adkomstvei og tomteplanering fremgår av tegninger som vedlegges planbeskrivelsen. Planområdet vil ikke inkludere avkjørsel fra Fv. 65, da denne allerede er opparbeidet for trafo-transport

Tema	KU	Planbeskrivelse	ROS	Metode for utredning	Utredningsbehov
Massehåndtering.		X			Mengder utsprengt berg og overskudd etter tomteplanering redegjøres for i et notat, som også vurderer mellomlagring og bruksområde for overskuddsmasse. Massehåndtering omtales i planbeskrivelsen. Målsettinger er at området skal ha massebalanse.
Samfunnsmessige virkninger		X			En separat rapport utarbeides for å synliggjøre ringvirkninger, skatteinntekter, arbeidsplasser og øvrige virkninger som utbyggingen kan ha på lokalt, regionalt og nasjonalt nivå. Denne type vurderinger ble etterspurt av kommunestyret gjennom tilleggsforslaget vedtatt 10.09.26
Vann og avløp.		X			VAO-plan. Det utarbeides en overordna plan for fremføring av vann og avløp, samt overvannshåndtering og brannvann. Notatet vedlegges planforslaget, og oppsummeres i planbeskrivelsen.
Trafikksikkerhet		X			Trafikksikkerhet ift. turgåere langs adkomstvei og ifm. avkjørsel ved fylkesvei skal vurderes både for anleggsfasen og driftsfasen. Eget kapittel i planbeskrivelse evt. separat notat.
Teknisk notat kjøling og bruk av overskuddsvarme		X			Det utarbeides et teknisk notat som beskriver kjøleanlegg og utnyttelse av overskuddsvarme. Det utarbeides også effektberegninger, prinsippskisser og vurdering av arealbehov. Notatet oppsummeres i planbeskrivelsen og kan vedlegges i sin helhet ved behov. Relevant for kost-nytteanalysen som skal oversendes NVE på senere tidspunkt

7.2 Tema som skal utredes i konsekvensutredningen (KU)

Det er foreslått følgende utredningstemaer:

- Naturmangfold
- Landskap
- Klimagassutslipp
- Vannmiljø

Naturmangfold

Dagens situasjon		
Planområdet er kuppert lynchhei på 200 m.o.h. med fattige fastmattemyrer. Det er mindre innslag av blåbærskog, samt at det nok også på knauser går over i lyngskog. Skogen er generelt ung. Tvers gjennom planområdet renner Grytbekken. Adkomstveien til trafostasjonen ble bygget med kulvert over bekken. Vannkraftverket Sætergryta er bygget ut med rørtrase gjennom vestlig del av planområdet. Høyspentlinjer 420kV preger sørsiden av planområdet og fremtidige 132kV linjer vil oppføres langs nordsiden av planområdet.		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
Biolog har befart område i mai 2024 med tanke på rødlistarter, naturtyper og fugl. Kartleggingen var ikke gjort etter NiN metodikk, men oppfattes som dekkende for å gi et inntrykk av hva som finnes av naturmangfold i planområdet. Det er funnet flommarkskog langs Grytbakken som er en sårbar naturtype. Eldre almetrær som kan inneholde rødlista arter forekommer langs den sørvedte lia ved Grythaugen, nordvestre ytterkant av planområde. Det er observert granmeis (VU) og gjøk (NT), samt duetrost i og nær planområdet (iTrollheimen Notat 002-2024). Disse fugleobservasjonene er i stor grad beskrivende for hva som finnes av fugl i planområdet, da observasjonene ble gjort i hekkeperiode i slutten av mai måned. Denne kartlegging suppleres med en fugle-faglig vurdering ift. rovfugl og vurdering av planområdets egnethet som funksjonsområde. Det er NiN-kartlagt langs 132kv linje nordvest i planområdet. Grunneier rapporterer at det går villtråkk på langs gjennom planområdet.		
Utredningsbehov	Metodebeskrivelse	Dokumentasjonskrav
Naturtypekartlegging.	NiN- metodikk.	Befaringsrapport og innrapportering av naturverdier i miljødirektorates naturbase
Fuglefauna	Beskrivelse av arter og vurdering av planområdet som funksjonsområde for fugl	Observasjoner fra mai 2024 legges til grunn (iTrollheimen Notat 002-2024)
Tiltakets virkning på naturmangfold.	Veileder M-1941	En konsekvensutredning av naturmangfold skal inneholde: • Vurdering av alternativer som skal utredes

		• Oversikt over og vurdering av eksisterende kunnskap om naturmangfold. • Kartlegging og utredning av naturmangfold inkludert en vurdering av usikkerhet i kunnskapsgrunnlaget • Vurdering av verdi • Vurdering av påvirkning, inkludert vurdering av påvirkning på forvaltningsmål for arter og naturtyper, og vurdering av avbøtende tiltak for å unngå eller redusere konsekvenser • Vurdering av konsekvens, inkludert vurdering av samlet belastning, og vurdering av usikkerhet i utredningen • Rangering av alternativer
--	--	--

Landskap

Dagens situasjon		
Planområdet ligger i dalskråningen, på sørsiden av Surnadalen på et terrengplatå over 200 m.o.h. med skrinnet vegetasjon. Området preges av kraftnett-utbyggingen hvor eksisterende 300kV høyspent som passerer ovenfor planområdet oppgraderes til 420kV innenfor samme trasé. Ei 55 daa trafo-tomt er sprengt ut i terrenget og adkomstvei er bygget oppover dalsiden. Nye 132kV linjer vil bygges langs nordsiden av planområdet. Fra kulturlandskapet og gårds-bebyggelsen i bunn av Surnadalen, er innsynet til planområdet hovedsakelig begrenset til bekkedalen og området hvor adkomstveien kommer opp. Høyspentmastene i sørkant av planområdet sees i bakgrunnen. Det er utført hogst i skråningen opp langs adkomstveien frem til Grytbekken.		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
Det er utarbeidet skisser som viser inngrepet i landskap. Det fremgår av foreløpige skisser at industribygg på datasenter-tomten kan få en skjult plassering bak tretoppene. På næringstomten vest for Grytbekken vil inngrep og bygninger være mer synlig. Sweco gjennomførte feltbefaring med fotografering av landskap med drone i 2024. Det foreligger vurdering som tilsier at tiltaket ikke vil ha innvirkning på verneverdier i Trollheimen landskapsvernområde (iTrollheimen Notat 002-2024) Planområdet ligger innenfor «dal- og fjellbygdene i Trøndelag» i nasjonalt referansesystem for landskap. Influensområde for landskapspåvirkning vil være sammenfallende med områder som har innsyn inn til utbyggingen i planområdet.		
Utredningsbehov	Metodebeskrivelse	Dokumentasjonskrav
Influensområde		Synlighetskart
Visualisering av tiltaket i landskapet.		3D skisser
Opplevelse av landskap for friluftsfærd	Gjennomgang tidligere vurderinger knyttet til omlegging av tursti	Innhente lokal informasjon om friluftsfærd og befolkningens opplevelse av landskapet
Beskrivelse og verdivurdering av landskapstyper	Håndbok M-1941 Konsekvensutredning av landskap.	Verdikriteriet «tilhørighet/identitet» skal vektlegges
Tiltakets virkning på landskap.	Håndbok M-1941 Konsekvensutredning av landskap.	- Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens. - Vurdering av usikkerhet. - Rangering av alternativer. - Presentasjon av fagutredning.

Klimagassutslipp

Dagens situasjon		
Planområdet er kuppert lynghei på 200 m.o.h. med fattige fastmattemyrer. Det er mindre innslag av blåbærskog, samt at det nok også på knauser går over i lyngskog. Skogen er generelt ung. Planområdet har et relativt beskjedent karbonlager og opptak av klimagasser.		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
Det foreligger ikke beregninger av klimagassutslipp knyttet til arealbruksendring fra før.		
Utredningsbehov	Metodebeskrivelse	Dokumentasjonskrav
Klimagassberegning ift. arealbruksendring	NIBIOs kartbaserte klimagasskalkulator	Redegjørelse for inngangsverdiene brukt i beregning
Klimagassutslipp fra utbyggingens anleggsfase.	DiBK Veileder for utarbeidelse av klimagassregnskap (2023)	Klimagassregnskap etter TEK17 § 17-1
Klimagassutslipp fra bygningenes bruksstadiet (og videre livsløp)		Klimagassregnskap etter TEK17 § 17-1 Vekt på energiforbruk
Konsekvensutredning klima	M-1941 Konsekvensutredning av klimagassutslipp.	En vurdering av konsekvens basert på utslipps-beregningene og vurderingene i fagutredningen.

Vannmiljø

Dagens situasjon		
Grytbekken renner tvers gjennom planområdet og ned til Surna-vassdraget. Adkomstveien til trafostasjon ble bygget over bekken med en kulvert, som senere i 2023 raste ut ifm. flom. Det er bygget ut et småkraftverk med dam og inntak i Grytvatnet og rørtrase nedover lia, gjennom vestlig del av planområdet. Grytbekken er regulert med 60 liter minstevannføring sommerstid. Svært viktig bekk for sjøørret i nedre deler.		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
Det blir opplyst av grunneier at fisken vandrer og gyter i nedre del av Grytbekken frem til vannkraftstasjonen. Det er gjort EI-fiske i anadrom strekning av Grytbekken av Sweco i 2023 og 2025, i etterkant av at kulverten der anleggsveien krysser Grytbekken raste ut under flom. Eldre fiskebiologiske undersøkelser ble også gjort lenger opp i Grytbekken i 1998. Det er ikke registrert tidligere vannprøvetaking i Grytbekken. Eventuelt behov for å ta vannprøver, vil være knyttet til omfanget av anleggsarbeid og steinknusing ved tomteopparbeidelse, samt forurensingspotensialet til næringene som tenkes etablert på næringstomtene. Det kan derfor være aktuelt for reguleringsplanen å stille krav om å kartlegge før-situasjon i bekken før oppstart av virksomhet som kan avgi forurensing, men det vurderes ikke som relevant beslutningsgrunnlag for å vedta selve detaljreguleringsplanen. Vannføringen i Grytbekken og tilgangen på grunnvann er ikke tilstrekkelig til at det kan trekkes ut vann til kjøling av datasenter. Det er derfor en forutsetning at vannuttak ikke skal skje. Det skal heller ikke slippes ut noe overskuddsvarme til bekken. I anleggsperiode skal finstoff fra fjellsprenkning og massehåndtering samles opp i sedimentasjonsbasseng før avrenning til vassdrag.		
Utredningsbehov	Metodebeskrivelse	Dokumentasjonskrav
Samlet belastning (etter innspill fra regionalt planforum)	Samlet belastning på Surna og på Grytbekken	Samlet belastning på vannforekomster vurderes
Verdi vannmiljø og naturmangfold i vann. Påvirkning og forringelse. Konsekvenser.	M-1941	Utredning av vannmiljø og naturmangfold i vann (vannlevende og arter) i henhold til naturmangfoldloven.
	M-1941	Utredning av økologisk og kjemisk tilstand på vannforekomster, i henhold til vannforskriften.
Vurdering etter vannforskrift §4 og §12	Utbyggingens påvirkning på tilstand og fastsatte miljømål for Grytbekken (og Surna) Dersom forringelse må unntaksbestemmelse §12 anvendes	Dersom §12 kommer til anvendelse må samfunnsnytte dokumenteres spesielt.

7.3 Risiko- og sårbarhets analyse

I henhold til plan- og bygningslovens § 4-3 skal det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse i forbindelse med planarbeidet. Analysen skal omfatte risiko- og sårbarhetsforhold som kan ha betydning for realisering av tiltaket. Avbøtende tiltak skal beskrives. Risiko- og sårbarhetsanalysen vil utarbeides parallelt med konsekvensutredningen.

Spesielt relevante tema i ROS-analysen for dette Datasenteret er nærheten til høyspentanlegg, både i bakken og luftspenn. Det er også sikkerhetsmessige hensyn som må vurderes ifm. datasenteret, men også fordi utbyggingen ligger nært kritisk infrastruktur som kan være relevant å vurdere som sabotasjemål.

En annen type risiko som også bør beskrives, er knyttet til internasjonal konkurranse, strømtilgang og politiske rammevilkår, som bidrar til å gjøre nyetablering av datasenter til et krevende prosjekt.

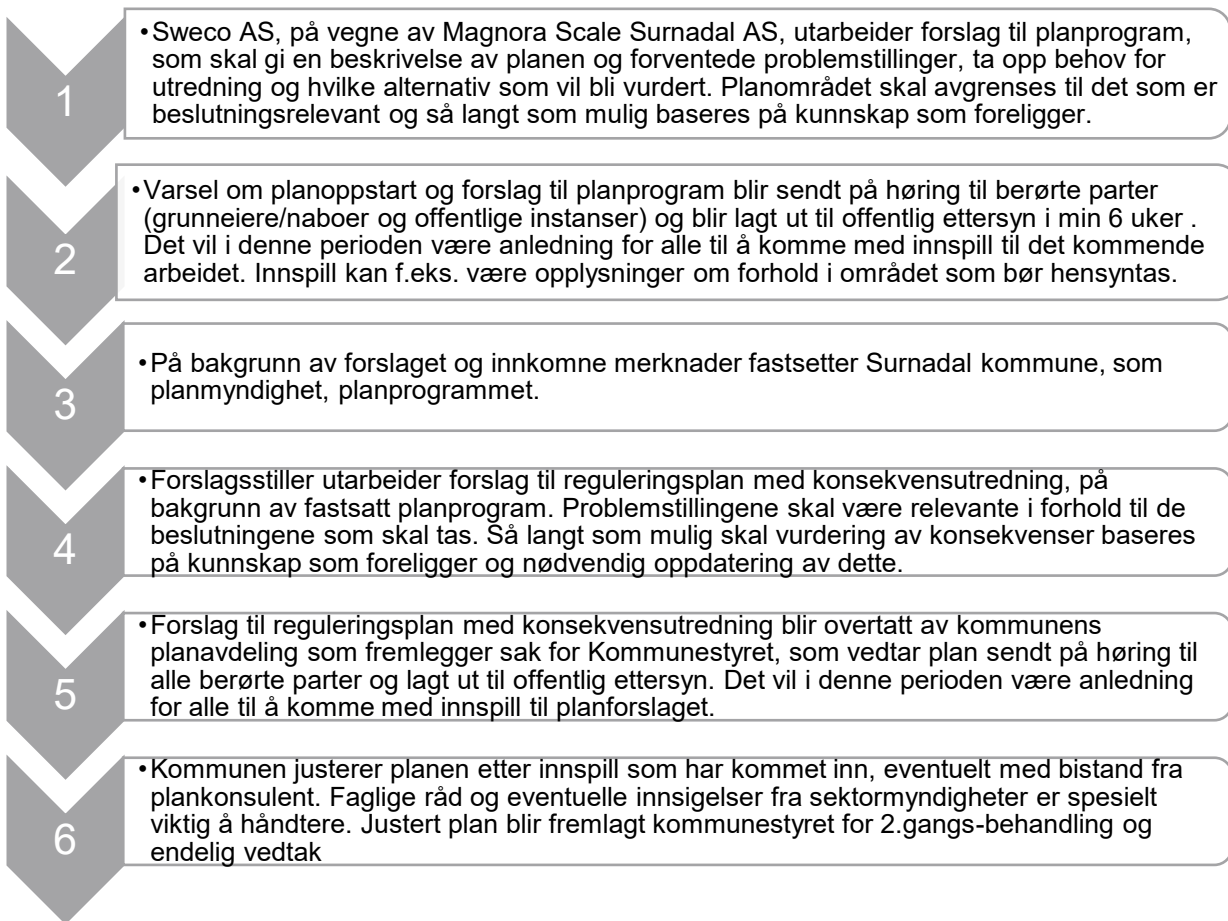
8. Organisering av planarbeidet

8.1 Planprosess

Det skal utarbeides detaljreguleringsplan i henhold til plan- og bygningslovens bestemmelser §§ 12-2 og 12-3 og konsekvensutredning i henhold til § 4-2 i plan- og bygningsloven.

Arbeidet med reguleringsplan og konsekvensvurdering blir samordnet slik at det som sluttprodukt blir presentert et reguleringsplanforslag med tilhørende planbeskrivelse, konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalyse.

Saksgang for planarbeidet:



8.2 Medvirkning

En sentral del av reguleringsprosessen er å involvere berørte parter og innhente deres innspill. Det legges derfor opp til informasjonsmøter og dialog med lokalsamfunnet.

Forslagstiller har på forhånd hatt konstruktive samtaler med de to direkte berørte grunneierne, som allerede på et tidlig tidspunkt har satt krav om at kun bærekraftige virksomheter og ikke Krypto-Mining får etablere seg på området.

I tillegg til at forslagstiller skal ha medvirkning med de obligatoriske sektormyndigheter og viktige premissgivere på strøm (Statnett, NVE og Svorka Nett), skal vi også kontakte ideelle organisasjoner, lokale foreninger og berørte naboer tidlig i planprosessen for å få synspunkter, innspill og økt lokalkunnskap. Nærmere bestemt, planlegger man å kontakte følgende interessenter:

Tabell 2 Interessenter som vil involveres i planprosessen

Frivillighetssentralen	Surnadal Storviltvald
Friluftsrådet (Nordmøre og Romsdal)	Surnadal Beitelag SA
Surnadal JFF (Norges Jeger- og Fiskerforbund)	Ung i Surnadal og Surnadal Ungdomsråd
Grendelag øvre Surnadal	Surnadal IL og Surnadal Idrettsråd
Mo Grendeutvalg	Naturvernforbundet i Surnadal – Møre og Romsdal
Surna Elveierlag Sa	Kristiansund og Nordmøre turistforening
Surnadal Næringsforening	

Listen over er ikke uttømmende og flere kan bli kontaktet underveis.

Arbeidet legges opp med utgangspunkt i plan- og bygningslovens krav til informasjon og medvirkning.

Etter at oppstartsmøte er gjennomført i slutten av september 2026, vil det varsles oppstart av planen med kunngjøring på kommunens nettside, brev til berørte parter og annonsering i lokalavis.

I tillegg til overnevnte, vil det gjennomføres dialogmøter med involverte parter og et lokalt folkemøte høste 2026 for innbyggere i kommunen.

8.3 Fremdrift

Tema	Antatt tid	Medvirkning	Politisk beh.
Godkjenning av planinitiativ	10.september 2026	Bred politisk diskusjon	Kommune-styret
Oppstartmøte med kommuneadministrasjon	30. september 2026		
Varsel om oppstart og høring planprogram	Uke 42-48	Varsling med informasjonsbrev til berørte naboer og organisasjoner	
Folkemøte i Surnadal Sagatun grendehus	Uke 46 2026 11.november	Naboer, frivillige organisasjoner og øvrig befolkning inviteres til å gi innspill og synspunkt	
Innsending revidert planprogram til kommuneadministrasjon	Uke 50 2026		
Fastsettelse planprogram	Januar 2027		Kommune-styret
Eventuelt feltkartlegging	Mai-Juni 2027		
Innlevering av detalj-reguleringsforslag med KU	September 2027		
1.gangsbehandling planforslag			Kommune-styret
Høring planforslag	Okt-Nov 2027	Offentlig høring	
2.gangs behandling	Februar 2028	Interessenter berørt av endringer som er gjort etter høring vil involveres	Kommune-styret