Lillefloth, Steinar

Fra: Ingeborg Marie Buaas Bye <ingeborg.marie.buaas.bye@vegvesen.no>
Sendt: fredag 7. februar 2025 13:10
Til: Lillefloth, Steinar
Kopi: Juliussen, Hanna Mathilde
Emne: Selsbakk-Sluppen_VS: Oppsummering av teamsmøte 18.11.2024

Hei

Under ser du referat fra siste gang vi hadde kontakt med Byplankontoret.

Med hilsen
Ingeborg Marie Buaas Bye

Statens vegvesen Utbygging
Utbyggingsområde midt, Miljøpakke Trondheim
Besøksadresse: Strandveien 40, Trondheim
Mobil: +4795785365 **epost:** ingeborg.marie.buaas.bye@vegvesen.no
www.vegvesen.no **epost:** firmapost@vegvesen.no

Fra: Kjersti Sandven <kjersti.sandven@trondheim.kommune.no>
Sendt: torsdag 21. november 2024 12:36
Til: Torstein Ryeng <torstein.ryeng@vegvesen.no>; Ingeborg Marie Buaas Bye <ingeborg.marie.buaas.bye@vegvesen.no>
Kopi: Aleksander Skogrand Pedersen <aleksander1.pedersen@trondheim.kommune.no>; Line Langørgen <line.langorgen@trondheim.kommune.no>
Emne: Oppsummering av teamsmøte 18.11.2024

Hei!

Vi har forsøkt å oppsummere hovedpunktene fra vår prat den 18.11.2024. Gi oss gjerne tilbakemelding om dere har suppleringer, eller mener noe bør endres.

Planavgrensning
Agenda for møtet var å bli enige om hvor planavgrensningen skal settes. SVV har stilt spørsmålstegn ved hvorfor kommunen mener planavgrensninga skal utvides sørover, og viser til at de har hatt dialog med FK for å sikre god sammenheng med sykkelvegen de regulerer i Bjørndalen.

TK påpekte at vår foreslåtte planavgrensning har vært formidlet siden formøte 23.01.24, og er satt romslig for å kunne romme alternativsvurderinger inkl en mulig rundkjøringsløsning. I tillegg mener kommunen at det kan bli aktuelt med etablering av en snarvei/gangforbindelse fra holdeplass Kroppan nord, hvor det idag er et tråkk. Behovet må vurderes gjennom planprosessen, og sees i sammenheng med en helhetlig vurdering av plassering av bussholdeplasser i området.

Alternativsvurderinger/rundkjøring
Videre har SVV påpekt at de er uenige i at det skal utredes flere alternativer i planprosessen, og viser til at alternativsvurderinger er gjort i forprosjektfasen. TK har i tidligere e-poster pekt på at det ikke fremgår tydelig hvorfor det alternativet man har gått videre med (løsning med gang- og sykkelbro) ble valgt til fordel for en helhetlig løsning med rundkjøring. SVV spør om det fortsatt er behov for alternativsvurderinger om

de utarbeider en mer grundig vurdering, og viser dokumentasjon på hvorfor alternativ 1 med rundkjøring ble forkastet til fordel for løsning med gang- og sykkelbru.

SVV er uenige i at de skal regulere en rundkjøringsløsning, men har tenkt at gang- og sykkelbru skal tilpasses slik at en fremtidig rundkjøringsløsning kan reguleres og etableres. De peker på at de i planmaterialet kan vise at en *fremtidig* løsning med både gang- og sykkelbru og rundkjøring er gjennomførbart. SVV peker på at det mandatet og økonomien de har, kun rommer bygging av sykkelvei og gang- og sykkelbru.

TK presiserte:
-vi ønsker at flere alternativer utredes gjennom planprosessen

-det må være en reell utredningsprosess der kunnskapen som fremkommer gjennom prosessen, er den som skal være utgangspunktet for hvilken løsning som velges. Det kan også vurderes om man legger ut to alternativer til høring. Dette kan bidra til å opprettholde fremdriften ved sluttbehandling, dersom det viser seg at ett av alternativene utløser innsigelser.

-Det er godt kjent at det er store naturverdier i området. Inngrep i natur var ikke en del av vurderingene som ble lagt til grunn i alternativsvurderingene i forprosjektet, og gir etter vår mening et mangelfullt beslutningsgrunnlag.

-TK mener det ikke gir et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag til å vurdere virkningene av planen uten at det inngår en vurdering av realistiske og relevante alternativ. Det er viktig å spørre seg om betydelig naturinngrep kan unngås om man velger en alternativ løsning, eksempelvis en rundkjøringsløsning.

-Å varsle bredt begrenser risikoen for at man må ha supplerende varslinger senere, og utredning av ulike alternativer kan gi en smidigere og raskere planprosess. Tiltak i områder med store naturverdier gir en høy sannsynlighet for innsigelser som kan forsinke prosessen betydelig. At man da allerede har belyst flere ulike løsninger i planprosessen kan spare tid totalt, og gi en raskere fremdrift inn mot sluttbehandling.

-TK pekte på at det uansett vil være nyttig om man regulerer rundkjøring allerede nå fordi man da har en ferdig regulert løsning klar om/når det blir bevilget penger til dette.

Etterskrift: Selv om en rundkjøring for det meste ville ligge innenfor eksisterende vegformål, er mye av dette vegformålet uten reguleringsplan i dag. Dette, kombinert med at det er ulike trafikale virkninger av ulike kryssløsninger kan medføre at ny løsning krever regulering for at den skal kunne bygges i fremtiden. En rundkjøring kan forbedre trafikksikkerheten, og gi økt fleksibilitet for ulike rutestrukturer for kollektivtrafikk, dermed er det ikke utenkelig at et slikt tiltak kan bli finansiert gjennom miljøpakken.

Oppsummering
Møtet, og dette referatet, er en presisering av de vurderinger og råd vi har for planprosessen. Byplankontoret sin helhetlige vurdering av planinitiativet fremgår av vårt ***tilbakemeldingsbrev***.

Vår forståelse av konklusjonen i møtet er at SVV legger planavgrensninga i tråd med kommunens forslag, dvs at denne utvides sørover. SVV holder dialogen med FK, og informerer med hensikten med å utvide planavgrensninga.

Videre at SVV konsekvensutreder flere alternativer gjennom planprosessen, i tråd med de føringer som kommunen har formidlet i tilbakemeldingsbrevet, herunder et alternativ som inkluderer rundkjøring.

Byplankontoret mener det er viktig at det synliggjøres gjennom varsel om oppstart at flere alternativer skal konsekvensutredes og belyses gjennom planprosessen, for å sikre at man får innspill til flere løsninger.

Annet
Det ble for øvrig opplyst at SVV har et ønske om vedtatt plan innen 2025.

SVV opplyser også om at det har vært trafikktellinger på rampa opp mot E6, og det er avklart at denne skal stenges. Det arbeides nå med formalitetene knyttet til dette.