



Sweco Norge AS  
Alexander Stetting  
Vekanvegen 10  
3840 SELJORD

## Referat fra oppstartsmøtet - Detaljregulering for Guslandrønningen småbåthavn - 4112/2/3 m.fl.

Oppstartsmøtets formål er å avklare offentlige forutsetninger for at planforslaget skal kunne realiseres, og skal danne grunnlaget for en god planprosess. Momentene i denne referat malen skal fylles ut, så langt det lar seg gjøre. Referatet godkjennes av partene ved underskrift

Planens navn Guslandrønningen småbåthavn

Planens formål Å tilrettelegge for småbåthavn med inntil 35 båtplasser.

GNR/BNR 4112 / 2

Møtedato

Møtedeltakere Ida Elisabeth Veldman (saksbehandler), Linda Kristin Myrsve (fagkoordinator), Marianne Allum (merkantil støtte), Hanne Holmen (arealplanlegger), Marthe Aasen Hansen (Sweco) og Alexander Stettin (Sweco).

Til stede digitalt: Ole Christian Ruge (Guslandrønningen båtforening) og Petter Høgli (Guslandrønningen båtforening).

### 1. Planforutsetninger

#### 1.1 Plantype

|   |  |
|---|--|
| X | Reguleringsplan/Områdeplan<br>evt. reguleringsendring/ Dato, navn, vedtaksdato for gjeldende plan: |
|---|--|

#### 1.2 Nåværende planstatus (navn og dato oppgis):

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Fylkes(del)plan         |   |
| Kommuneplanens arealdel | X |

|                        |                              |
|------------------------|------------------------------|
| (nåværende planformål) | Formål: Fremtidig småbåthavn |
|------------------------|------------------------------|

### 1.3 Andre planer/vedtak:

|   |  |
|---|--|
| Planen vil erstatte følgende planer i sin helhet: |  |
| Planen vil erstatte deler av følgende planer:     |  |

### 1.4 Samsvar med overordnet plan:

|   |  |
|---|--|
| X | Ja   |
|   | <b>Nei</b> (følges opp med merknad om saksbehandlingstid, samt merknad om hva som er avvik.)                 |
|   | Merknader: <i>Det nyeste forslaget er innenfor formåls grensen satt i kommuneplanen for Larvik 2021-2033</i> |

### 1.5 Det pågår annet planarbeid i tilgrensende områder

|   |  |
|---|--|
| X | Ja (følges opp med merknad)  |
|   | Nei  |
|   | Merknader: <i>Besøksstrategi ifm. besøksforvaltning for Hummerbakken naturreservat (Statsforvalteren i Vestfold og Telemark)</i> |

### 1.6 Grunnlagsdata og plankart

|   |  |
|---|--|
|   | Planfremstilling skal være digital etter SOSI standarden. Det skal brukes oppdaterte kartgrunnlag i planarbeidet.                                      |
| X | Ja, kommunen har tilfredsstillende kartgrunnlag for området som skal planlegges.   |
|   | <b>Nei</b> (forslagsstiller må fremskaffe manglende data)  |
|   | Følgende data må fremskaffes/forbedres:  |
|   | Matrikkelkart  |
|   | Eiendomsgrenser (alle eiendomsgrenser innenfor planområdet skal være koordinatmålt og være inntatt i planen før innsendelse av komplett planmateriale) |
|   | Koter  |
|   | Veier  |
|   | Bygninger  |
|   | Urbant jordskifte  |
|   | Annet:   |

|  |  |
|--|--|
|  | Merknad: Det kan bli aktuelt å undersøke strømningskart, og å se nærmere på kart over naturreservatet i forhold til arts mangfold. |
|--|--|

### 1.7 Tiltaket berører følgende rikspolitiske retningslinjer/bestemmelser: (RPR/RPB)

|   |   |
|---|---|
| X | Planlegging i kyst og sjøområder i Oslofjorden (Rikspolitiske retningslinjer for Oslofjorden) |
|   | Verna vassdrag (RPR)  |
|   | Samordnet areal- og transportplanlegging (RPR)  |
|   | Styrking av barn og unges interesser (RPR)  |
|   | Kjøpesenter (RPB)   |
|   | Merknad:  |

### 1.8 Konsekvensutredninger

|   |  |
|---|--|
|   | Forslaget utløser krav om konsekvensutredning  |
| X | Forslaget utløser ikke krav om konsekvensutredning   |
|   | Forslaget vil kunne utløse krav om konsekvensutredning. Kommunen vurderer og vil gi tilbakemelding innen 2 uker.   |
|   | Merknad: Diskutert i internt koordineringsmøte og i internt møte på avdelingen. Vi har kommet fram til at omfanget av planen ikke utløser krav om konsekvensutredning. |

### 1.9 Planinitiativ

|  |   |
|--|---|
|  | Kommunen har tatt en intern diskusjon og vurdering, og har slått fast at forslagsstiller må forholde seg til formåls grensen som er satt i kommuneplanen, for område S-10.<br><br>Ca. 1,72 daa. |
|--|---|



Spesielle utfordringer knyttet til planinitiativet:

- Hensyn til naturreservat/bevaring naturmiljø
- Mudring på nordsiden av bryggen
- Adkomst
- Privatisering/tilgjengelighet for allmennheten

Merknad:

## 2. Lokale vedtekter og retningslinjer som gjelder for planområdet:

|   |   |
|---|---|
|   | Kommunale vedtekter                                   |
|   | Kommunale retningslinjer                              |
|   | Kommunale utredninger (KOU)                           |
| X | Bestemmelser i arealdel av kommuneplan/kommunedelplan |

Merknad: se s. 110-111 i vedlegg 5 (konsekvensutredning) til Larvik kommuneplan 2021-2033, og i planbestemmelsene §7-3.

### 3. Krav til varsel om oppstart av planarbeid

|   |  |
|---|--|
| X | <p>Forslagsstiller er gjort kjent med innholdet i varsel for planoppstart. Malen ligger på kommunens hjemmesider, og når den er ferdig utarbeidet skal den godkjennes av saksbehandler. Send til saksbehandler før 2. januar, etter det kan det alternativt sendes til Linda Myrsve mens Ida er på ferie.</p> <p>Forslagsstiller ønsker å varsle naboer digitalt. Dette er greit, så lenge varselet først er godkjent av saksbehandler.</p> <p>Forslagsstiller skal varsle oppstart av planarbeidet. Varslet skal inneholde:</p> |
|   | <p>Oversiktskart for stedfesting hvor planområdet er avmerket, og at varlingsområdet leveres kommunen enten som sosi eller DXF fil.</p>  |
|   | <p>Kart 1:1000 – 1:5000 med avmerket planavgrensning (raster ØK + bygninger samt eiendomsgrenser Grunnkart)</p>  |
|   | <p>Brev som orienterer om planforslaget, dagens og fremtidig planstatus og formål. (se <i>oppstartpakken på Larvik kommunes hjemmeside</i>)</p>  |

### 4. Viktige utredningsbehov for planarbeidet – foreløpig vurdering

Saken ble diskutert i internt møte med flere av kommunens avdelinger til stede den 22.08.2022. Tilbakemeldinger på temaer som må utredes i forbindelse med planarbeidet er som følger:

|   |  |
|---|--|
| X | <p><b>Jordvern- og landbruksfaglige vurderinger</b></p> <p>Det er en gruset gangsti inn til området i dag, og ingen kjøreveg. Stiller seg negative til en evt. opparbeidet ny vei hvis dyrket mark må vike for å etablere en ny vei.</p>   |
| X | <p><b>Miljøvern faglige vurderinger</b></p> <p>Biologisk mangfold på land og i sjø må utredes.</p> <p><u>Kommentar under oppstartsmøtet:</u> Området er for lite til å foreta en egen NIN-registrering her. Hele området ble NIN kartlagt i sommer, en ferdig rapport er levert til godkjenning hos Statsforvalter og resultatet blir trolig tilgjengelig i naturbare i løpet av januar.</p> <p>Det kan være aktuelt med registrering, dette vil avklares under varslingsperioden i innspill fra Fylkeskommune og Statsforvalter.</p> <p>Det kan være gunstig å drøfte saken i regionalt planforum kort etter varselet er sendt ut. Ida tar kontakt for å melde opp saken. Forslagsstiller og kommunen avklarer på forhånd hvilke punkter det er aktuelt å drøfte. Forslagsstiller sender e-post til Statsforvalter sammen med</p> |

|   |   |
|---|---|
|   | varsel om planoppstart, og informerer om at saken skal drøftes i regional planforum, og ber om at innspill sendes inn i etterkant av dette møtet.   |
|   | Universell utforming  |
|   | Kulturlandskap og kulturminner  |
| X | <p><b>Beredskapsmessige vurderinger</b></p> <p>Må følge Norsk Brannvernforenings temaveileder for brannsikkerhet i havner og opplag for småbåter. Dersom båter her begynner å brenne vil de være brent opp før brannvesen når fram. Det må komme tydelig fram hvor båtene settes ut og hvor det er båtopplag.</p> <p><u>Kommentar under oppstartsmøtet:</u> Hver enkelt båtøier har eget opplegg på båtopplag. Det er ikke båtopplag på plassen, eller avtale med grunneier om det. Sesongen i båthavnen er pinse-høstferie, det er ingen båter lagret her om vinteren.</p> |
|   | Geoteknikk  |
| X | <p><b>Barn/unges, funksjonshemmedes og eldres interesser</b></p> <p>Viktig at tilgjengeligheten for allmennheten blir opprettholdt.</p>   |
| X | <p><b>Veg- og vegtekniske forhold / trafiksikkerhet</b></p> <p>Det er ikke lagt til rette for vei og parkering i kommuneplanen da område S-10 skal være for fastboende i området og de som allerede har hytte her. Det må komme tydelig fram av planen hvordan båtene kommer seg til og fra småbåthavnen, og om det evt. utløser behov for ny vei.</p>  |
|   | Utredningsplikt – Varmeplan jfr. kommuneplanens § 1.6 og Teknisk forskrift TEK /07, samt Ot. prp. No 32.  |
|   | Klima (verneskog etc.)  |
| X | <p><b>Annet:</b> Den aktuelle tomten er en egen festetomt.</p> <p>Eiendomsgrenser i sjø ble ikke kommentert i koordineringsmøtet. Ida kan sjekke dette med geodata.</p>   |

## 5. Krav til planforslaget – innhold og materiale

|   |   |
|---|---|
| X | Forslagsstiller er gjort kjent med oppstartspakken for planlegging og krav til planforslagets materiale |
|   | Planbeskrivelse   |
|   | Plankart med planbestemmelser og ROS ( <b>med</b> risikovurdering)                                      |

|  |  |
|--|--|
|  | Kopi av merknader, kopi av varsel – og en sammenstilling av disse med forslagsstillers kommentar oversendes til saksbehandler når varslingsperioden er ferdig. |
|  | Sjekkliste for planlegging   |
|  | Illustrasjonsmateriale (f.eks. skisser)  |
|  | Merknad: Ida sender over varslingsliste senest 21. desember, med regionale myndigheter og naboer.  |

## 6. Kommunaltekniske anlegg

Forslagsstiller er gjort kjent med kommunaltekniske anlegg for veg, vann og avløp som har betydning for tiltaket.

|  |   |
|--|---|
|  | Tiltaket forutsetter utbygging/utbedring av kommunaltekniske anlegg |
|  | Tiltaket vil utløse krav om utbyggingsavtale                        |
|  | Merknad:  |

## 7. Kommunens foreløpige råd og vurderinger

Gi også til kjenne særskilte behov for medvirkningsprosesser.

|   |  |
|---|--|
| <p>Kommuneadministrasjonen anbefaler at nordsiden av den eksisterende bryggen ikke benyttes, og at det planlegges for utnyttelse av området som ikke inkluderer bryggens nordside. Årsaken til det er behov for mudring, som er negativt for Hummerbakken naturreservat, og noe Statsforvalter med stor sannsynlighet vil reise innsigelse til.</p> <p>Tiltaket ellers ligger innenfor det avsatte arealformålet, som er positivt. Etter interne diskusjoner mener vi at skisseforslag 1, med bølgebryter, nok er den beste løsningen.</p> <p>Påvirkning på naturreservatet bør utredes nærmere, spesielt med tanke på truede arter i området (Dvergålegras, viktige bløtbunnsområder, lokalt viktig ålegrassamfunn mm.).</p> <p>Tiltaket må utformes etter gjeldende flomkrav.</p> <p>En evt. bølgebryter bør etableres som flytende konstruksjon. I kommunens KU står det om området at «En evt. etablering av steinmolo vil kunne påvirke sedimentasjons/erosjonsforhold. Innspillsområdet er lite, men det kan ikke utelukkes at en liten sandstrand ca. 50 m sør for innspillsområdet blir påvirket. Ved etablering av flytebrygger vil påvirkningen være betydelig mindre, og sandstrand blir sannsynligvis ikke påvirket.»</p> |  |
|---|--|

## 8. Framdrift

|   |   |
|---|---|
| X | Det er informert om saksgangen etter plan- og bygningsloven.              |
|   | Forslagsstillers planlagte dato for varslingsperiode ca. midten av januar |

|  |   |
|--|---|
|  | Forslagsstillers planlagte dato for oversendelse av komplett planforslag til kommunen juni. |
|  | Førstegangsvedtak antas å bli fattet 12 uker etter komplett søknad er mottatt.              |
|  | Endelig planvedtak antas å bli fattet høsten/vinteren 2023.                                 |
|  | Merknad:  |

## 9. Annet:

Bølgebryter i løsmasse tar mer plass. Ren flytende bølgebryter er sannsynligvis ikke egnet i området. Må ha en faststående konstruksjon. En ingeniør bør se på utformingen.

Møte i regionalt planforum – prøve å sette opp et møte rett etter varsling, møte i varslingsperioden.

## 10. Bekreftelser

Prioriterte utredningsbehov for planarbeidet er angitt så langt dette har vært mulig på grunnlag av tilgjengelige opplysninger under oppstartmøtet.

**Se oppstartspakken på kommunens nettside:** <https://www.larvik.kommune.no/plan-bygg-og-eiendom/reguleringsplaner/oppstartpakke-reguleringsplan>

Verken oppstartmøtet eller referatet gir rettigheter i den senere saksbehandlingen. Naboprotester, protester fra beboerorganisasjoner, krav fra offentlige myndigheter mv. vil kunne føre til krav om endring av prosjektet, evt. endring av fremdriften av prosjektet.

**Sted, dato:**

**Referatet er godkjent og mottatt.**

Saksbehandler:

For forslagsstiller:

Med hilsen

Ida Elisabeth Veldman  
Arealplanlegger  
33 17 10 00

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og ekspederes uten signatur*



**Vedlegg:**

13.12.2022

Skissealternativ 1

1394471

13.12.2022

Skissealternativ 2

1394472